



УХВАЛА

02 квітня 2021 р.

Справа № 440/3693/20

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бершова Г.Є.,

Суддів: Катунова В.В., Чалого І.С.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Дорошкевич Віри Леонідівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 03.09.2020 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 440/3693/20

за позовом Старокожко Людмили Іванівни

до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Дорошкевич Віри Леонідівни

треті особи Товариство з обмеженою відповідальністю "АЛЕКСКРЕДИТ",

Приватний нотаріус Броварського районного нотаріального округу Колейчик Володимир Вікторович

про визнання неправомірною та скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського окружного адміністративного суду від 03.09.2020 року задоволено позов Старокожко Людмили Іванівни до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Дорошкевич Віри Леонідівни треті особи Товариство з обмеженою відповідальністю "АЛЕКСКРЕДИТ", Приватний нотаріус Броварського районного нотаріального округу Колейчик Володимир Вікторович про визнання неправомірною та скасування постанови.

Приватним виконавцем виконавчого округу міста Києва Дорошкевич Вірою Леонідівною подано апеляційну скаргу на зазначене рішення, в якій просить поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця визначені ст. 287 КАС України.

Відповідно до ч. 6 ст. 287 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення

Відповідно до ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

В обґрунтування заявленого клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження зазначає, що під час проголошення судового рішення присутня не була, з рішенням Полтавського окружного адміністративного суду від 03.09.2020 року ознайомилась на сайті Єдиного державного реєстру судових рішень 19.02.2021 року. Апеляційну скаргу подано 01.03.2021 року.

Доказів отримання апелянтом копії оскаржуваного рішення матеріали справи не містять.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне



*4851*977660*1*2*

оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Дорошкевич Віри Леонідівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 03.09.2020 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 03.09.2020 року по справі № 440/3693/20 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Дорошкевич Віри Леонідівни на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 03.09.2020 року по справі № 440/3693/20 за позовом Старокожко Людмили Іванівни до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Дорошкевич Віри Леонідівни треті особи Товариство з обмеженою відповідальністю "АЛЕКСКРЕДИТ" , Приватний нотаріус Броварського районного нотаріального округу Колейчик Володимир Вікторович про визнання неправомірною та скасування постанови.

Зупинити дію рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 03.09.2020 року по справі № 440/3693/20.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 11.04.2021 року.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Г.Є. Бершов

Судді

В.В. Катунів

І.С. Чалий





*4851*977660*1*2*