



УХВАЛА

25 березня 2024 р.

Справа № 591/7617/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,

Суддів: Перцовой Т.С., Жигилія С.П.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Туйчієва Алішера Гуламжоновича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 05.12.2023 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 591/7617/23

за позовом Туйчієва Алішера Гуламжоновича

до Сумського міського територіального центру комплектування та соціальної підтримки
про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Зарічного районного суду м. Суми від 05.12.2023 залишено без задоволення позов Туйчієва А.Г. до Сумського міського територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

23.02.2024 на рішення суду Туйчієв А.Г. засобами поштового зв'язку подав апеляційну скаргу, в якій заявив клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування клопотання вказав, що копію судового рішення від 05.12.2023 року отримав нарочно 16.02.2024, апеляційну скаргу подав в межах десятиденного строку з моменту отримання копії оскаржуваного рішення.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч.1 ст.295 КАС України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів з дня його проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Предметом оскарження по даній справі є постанова про притягнення особи до адміністративної відповідальності.

Особливості провадження у справах з приводу оскарження рішень, дій або бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Як вбачається з матеріалів справи, рішення Зарічного районного суду м. Суми прийнято 05.12.2023 року в порядку спрощеного провадження без участі сторін по справі, копію якого отримано позивачем нарочно 16.02.2024, що підтверджується відміткою на клопотанні про надання копії судового рішення (а.с. 90).

Апеляційну скаргу подано 23.02.2024, тобто в межах 10-денного строку з дня отримання копії рішення.

Згідно з ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.



*4851*2188574*1*2*

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується

Враховуючи, що копію рішення Зарічного районного суду м. Суми від 05.12.2023 отримано апелянтом нарочно 16.02.2024, а апеляційна скарга подана протягом 10 днів з дати отримання копії рішення, суд вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, а тому строк на апеляційне оскарження підлягає поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 КАС України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Туйчієва Алішера Гуламжоновича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 05.12.2023 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Зарічного районного суду м. Суми від 05.12.2023 року по справі № 591/7617/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Туйчієва Алішера Гуламжоновича на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 05.12.2023 по справі № 591/7617/23 за позовом Туйчієва Алішера Гуламжоновича до Сумського міського територіального центру комплектування та соціальної підтримки про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

Т.С. Перцова

С.П. Жигилій





*4851*2188574*1*2*