



УХВАЛА

27 березня 2024 р.

Справа № 584/968/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Резнікової С.С.,
Суддів: Бегунца А.О., Курило Л.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Головного управління Національної поліції в Сумській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Путивльського районного суду Сумської області від 09.08.2023 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 584/968/23

за позовом Дороніна Олександра Петровича
до Конотопського ВП Головного управління Національної поліції в Сумській області,
Поліцейського СРПП ВП № 2 (м. Путивль) Конотопського РВП старшого сержанта поліції Ягупи Сергія Вікторовича
про скасування постанови в справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Путивльського районного суду Сумської області від 09.08.2023 року задоволено позов Дороніна Олександра Петровича до Конотопського ВП Головного управління Національної поліції в Сумській області, Поліцейського СРПП ВП № 2 (м. Путивль) Конотопського РВП старшого сержанта поліції Ягупи Сергія Вікторовича про скасування постанови в справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення 27.02.2024, засоби поштового зв'язку, Головним управлінням Національної поліції в Сумській області подано апеляційну скаргу.

Крім того, Головним управлінням Національної поліції в Сумській області заявлено клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження з зазначенням причин пропуску такого строку, які судом визнані поважними, а строк на апеляційне оскарження - поновленим.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 КАС України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Головного управління Національної поліції в Сумській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Путивльського районного суду Сумської області від 09.08.2023 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Путивльського районного суду Сумської області від 09.08.2023 року по справі № 584/968/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління Національної поліції в Сумській області на рішення Путивльського районного суду Сумської області від 09.08.2023 року по справі № 584/968/23 за позовом Дороніна Олександра Петровича до Конотопського ВП Головного управління Національної поліції в Сумській області, Поліцейського СРПП ВП № 2 (м. Путивль) Конотопського РВП старшого сержанта поліції Ягупи Сергія Вікторовича про скасування постанови в справі про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Путивльського районного суду Сумської області від 09.08.2023 року по справі № 584/968/23.

Запропонувати особам, які беруть участь у справі, подати до Другого апеляційного адміністративного суду відзив на апеляційну скаргу до **03.04.2024**.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі (крім випадків, якщо скаргу подано в електронній формі через електронний кабінет).

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

С.С. Резнікова

Судді

А.О. Бегунц

Л.В. Курило



*4851*2198711*1*2*



*4851*2198711*1*2*