



УХВАЛА

18 березня 2024 р.

Справа № 573/2411/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катунова В.В.,
Суддів: Ральченка І.М. , Чалого І.С. ,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Головного управління Національної поліції в Чернігівській області на рішення Білопільського районного суду Сумської області від 11.01.2024 року по справі № 573/2411/23

за **позовом** Бутенка Андрія Олексійовича

до Головного управління Національної поліції в Чернігівській області , Департаменту патрульної поліції м. Чернігів , Управління патрульної поліції в Чернігівській області Департаменту патрульної поліції

про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Білопільського районного суду Сумської області від 11.01.2024 року частково задоволено позов Бутенка Андрія Олексійовича до Головного управління Національної поліції в Чернігівській області , Департаменту патрульної поліції м. Чернігів , Управління патрульної поліції в Чернігівській області Департаменту патрульної поліції про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення Головним управлінням Національної поліції в Чернігівській області подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 26.02.2024 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

12.03.2024 від Головного управління Національної поліції в Чернігівській області, на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду, надійшло клопотання, разом з яким надано платіжне доручення №1449 від 07.03.2024.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління Національної поліції в Чернігівській області на рішення Білопільського районного суду Сумської області від 11.01.2024 року по справі № 573/2411/23 за позовом Бутенка Андрія Олексійовича до Головного управління Національної поліції в Чернігівській області , Департаменту патрульної поліції м. Чернігів , Управління патрульної поліції в Чернігівській області Департаменту патрульної поліції про визнання протиправною та скасування постанови про адміністративне правопорушення.



*4851*2183670*1*2*

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катунов

Судді

І.М. Ральченко

І.С. Чалий

