



УХВАЛА

28 березня 2024 р.

Справа № 554/7586/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бегунца А.О.,

Суддів: Мельнікової Л.В., Курило Л.В.,

розглянувши клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 08.02.2024 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 554/7586/23

за позовом Гнатенка Ігоря В'ячеславовича

до Департаменту патрульної поліції

про визнання протиправною та скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Октябрського районного суду м. Полтава від 08.02.2024 року задоволено позов Гнатенка Ігоря В'ячеславовича до Департаменту патрульної поліції про визнання протиправною та скасування постанови.

21 лютого 2024 року до Другого апеляційного адміністративного суду за допомогою поштового зв'язку направлено апеляційну скаргу від Департаменту патрульної поліції на рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 08.02.24 року по справі № 554/7586/23, судом зареєстровано апеляційну скаргу 28.02.24. Разом з апеляційною скаргою заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 04.03.24 витребувано з Октябрського районного суду м. Полтава справу №554/7586/23.

19 березня 2024 року справа №554/7586/23 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 21.03.24 апеляційну скаргу Департаменту патрульної поліції на рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 08.02.2024 року по справі № 554/7586/23 за позовом Гнатенка Ігоря В'ячеславовича до Департаменту патрульної поліції про визнання протиправною та скасування постанови - залишено без руху. Надано Департаменту патрульної поліції строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги шляхом направлення до суду апеляційної скарги із зазначенням у ній відомостей про наявність електронного кабінету апелянта у Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху. Роз'яснено Департаменту патрульної поліції, що у разі не усунення зазначених недоліків апеляційної скарги, відповідно до п. 1 ч. 4 ст. 169 та ч. 5 ст. 298 Кодексу адміністративного судочинства України, питання про повернення апеляційної скарги буде вирішено протягом п'яти днів з дня закінчення строку на усунення недоліків.

26 березня 2024 року від Департаменту патрульної поліції на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 21.03.24 надано відомості про наявність електронного кабінету апелянта у Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі.

Перевіривши доводи клопотання про поновлення строку та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

В клопотанні про поновлення строку на апеляційне оскарження апелянт зазначає, що відповідно до ч. 4 ст. 286 КАС України, апеляційна скарга на постанову суду першої інстанції подається протягом десяти днів з дня її проголошення.

Відповідач в судовому засіданні присутній не був, повний текст судового рішення від 08.02.2024 у справі №554/7586/23 на адресу Департаменту патрульної поліції надійшов 15.02.24 через систему "Електронний суд".



*4851*2199801*1*2*

Також, в клопотанні зазначено, що підтвердження того, що відповідач не міг отримати повний текст рішення є також той факт, що рішення надіслано до Єдиного державного реєстру судових рішень 14.02.24 та оприлюднено 16.02.24, про що свідчить відповідна помітка на сайті ЄДРСР.

У зв'язку з викладеним, та враховуючи, що повний текст рішення отримано 15.02.24 через систему "Електронний суд", а апеляційну скаргу подано 21.02.24, що в межах десятиденного строку із дня отримання повного тексту рішення, апелянт просить суд визнати поважними причини пропуску строку та відкрити апеляційне провадження по справі.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 08.02.2024 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 08.02.2024 року по справі № 554/7586/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 08.02.2024 року по справі № 554/7586/23 за позовом Гнатенка Ігоря В'ячеславовича до Департаменту патрульної поліції про визнання протиправною та скасування постанови.

Зупинити дію рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 08.02.2024 року по справі № 554/7586/23.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 03.04.24.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

А.О. Бегунц

Судді

Л.В. Мельнікова

Л.В. Курило





*4851*2199801*1*2*