



## УХВАЛА

13 грудня 2023 р.

Справа № 520/25037/23

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді Бартош Н.С.,

Суддів: Присяжнюк О.В., Подобайло З.Г.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Пістряка Сергія Вікторовича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 19.10.2023 року по справі № 520/25037/23

**за позовом** Пістряка Сергія Вікторовича

**до** Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України **третя особа** Київський відділ державної виконавчої служби у м. Харкові Східного Міжрегіонального управління Міністерства юстиції

**про** визнання протиправною та скасування постанови,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 19.10.2023 року відмовлено в задоволенні позову Пістряка Сергія Вікторовича до Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України третя особа Київський відділ державної виконавчої служби у м. Харкові Східного Міжрегіонального управління Міністерства юстиції про визнання протиправною та скасування постанови.

На зазначене рішення суду Пістряк Сергій Вікторович (через представника - адвоката Безяєв Антон Анатолійович) подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 04.12.2023 р. апеляційну скаргу Головного управління Пенсійного фонду України в Хмельницькій області залишено без руху.

Надано апелянту строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з моменту отримання копії ухвали про залишення апеляційної скарги без руху, шляхом надання (направлення) до Другого апеляційного адміністративного суду клопотання (заяви) про поновлення строку на апеляційне оскарження з вказанням поважних причин пропуску строку.

Роз'яснено Пістряку Сергію Вікторовичу, що відповідно до п. 4 ч. 1 та ч. 3 ст. 299 КАС України, у разі не усунення зазначених недоліків апеляційної скарги, питання про відмову у відкритті апеляційного провадження буде вирішено протягом п'яти днів з дня закінчення строку на усунення недоліків апеляційної скарги.

Копію вказаної ухвали отримано позивачем 08.12.2023 року, що підтверджується повідомленням про вручення рекомендованого поштового відправлення.

08.12.2023 року від представника позивача – адвоката Безяєва Антона Анатолійовича, засобами електронного зв'язку надійшло клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 13.12.2023 року задоволено клопотання та поновлено процесуальний строк на апеляційне оскарження.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Пістряка Сергія Вікторовича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 19.10.2023 року по справі № 520/25037/23 за позовом Пістряка Сергія Вікторовича до Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної



\*4851\*2056110\*1\*2\*

виконавчої служби Міністерства юстиції України третя особа Київський відділ державної виконавчої служби у м. Харкові Східного Міжрегіонального управління Міністерства юстиції про визнання протиправною та скасування постанови.

Зупинити дію рішення Харківського окружного адміністративного суду від 19.10.2023 по справі №520/25037/23

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилення (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів з дати вручення копії цієї ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

(підпис)

Н.С. Бартош

Судді

(підпис)

О.В. Присяжнюк

(підпис)

З.Г. Подобайло

