



УХВАЛА

13 березня 2024 р.

Справа № 529/1225/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Кононенко З.О.,

Суддів: Мінаєвої О.М., Калиновського В.А.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Павлюка Олександра Григоровича на рішення Диканського районного суду Полтавської області від 02.11.2023 по справі № 529/1225/23

за позовом Павлюка Олександра Григоровича

до Головного управління Національної поліції в особі сектору поліцейської діяльності № 2 ВП № 2 Полтавського РУП ГУНП в Полтавській області **третя особа** Інспектор Сектору поліцейської діяльності № 2 Полтавського РУП ГУНП в Полтавській області Огієнко Олександр Олександрович **про** визнання дій працівника поліції неправомірними та стягнення моральної шкоди,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Диканського районного суду Полтавської області від 02.11.2023 відмовлено у задоволенні позову Павлюка Олександра Григоровича до Головного управління Національної поліції в особі сектору поліцейської діяльності № 2 ВП № 2 Полтавського РУП ГУНП в Полтавській області третя особа Інспектор Сектору поліцейської діяльності № 2 Полтавського РУП ГУНП в Полтавській області Огієнко Олександр Олександрович про визнання дій працівника поліції неправомірними та стягнення моральної шкоди.

На зазначене рішення Павлюком Олександром Григоровичем подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 28.02.2024 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Павлюка Олександра Григоровича на рішення Диканського районного суду Полтавської області від 02.11.2023 по справі № 529/1225/23 за позовом Павлюка Олександра Григоровича до Головного управління Національної поліції в особі сектору поліцейської діяльності № 2 ВП № 2 Полтавського РУП ГУНП в Полтавській області третя особа Інспектор Сектору поліцейської діяльності № 2 Полтавського РУП ГУНП в Полтавській області Огієнко Олександр Олександрович про визнання дій працівника поліції неправомірними та стягнення моральної шкоди.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 17.00 год. 18.03.2024 року.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з



*4851*2175100*1*2*

ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

(підпис)

З.О. Кононенко

Судді

(підпис)

О.М. Мінаєва

(підпис)

В.А. Калиновський



*4851*2175100*1*2*