



УХВАЛА

11 березня 2024 р.

Справа № 480/11984/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді: Присяжнюк О.В.,

Суддів: Спаскіна О.А., Любчич Л.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Філона Андрія Михайловича про поновлення строку на апеляційне оскарження ухвали Сумського окружного адміністративного суду від 11.01.2024 р. та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 480/11984/23

за позовом Філона Андрія Михайловича

до Зарічного відділу державної виконавчої служби у місті Суми Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції

про скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Ухвалою Сумського окружного адміністративного суду від 11.01.2024 р. залишено без розгляду позов Філона Андрія Михайловича до Зарічного відділу державної виконавчої служби у місті Суми Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції про скасування постанови.

05.02.2024 р. на зазначену ухвали суду позивачем подано апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про поновлення строку на звернення до суду з апеляційною скаргою. В обґрунтування заявленого клопотання апелянт зазначає, що оскаржувана ухвала суду отримана поштовим відправленням 23.01.2024 р.

Згідно із ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Згідно із ч. 2 ст. 295 КАС України, учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження ухвали суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Як вбачається з матеріалів справи, оскаржувану ухвалу суду прийнято 11.01.2024 р., копію тексту якої апелянтом отримано 23.01.2024 р., що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, у зв'язку з чим 05.02.2024 р. позивач звернувся до суду з апеляційною скаргою.

Зважаючи на те, апеляційна скарга була подана у межах строку апеляційного оскарження суд апеляційної інстанції вважає, що причини зазначені скажником в заяві про поновлення строку на апеляційне оскарження є поважними, у зв'язку з чим суд вважає за необхідне задовольнити клопотання апелянта та поновити процесуальний строк на апеляційне оскарження ухвали Сумського окружного адміністративного суду від 11.01.2024 р.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,

У Х В А Л И В:

Клопотання Філона Андрія Михайловича про поновлення строку на апеляційне оскарження



*4851*2175783*1*2*

ухвали Сумського окружного адміністративного суду від 11.01.2024 р. - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження ухвали Сумського окружного адміністративного суду від 11.01.2024 р. по справі № 480/11984/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Філона Андрія Михайловича на ухвалу Сумського окружного адміністративного суду від 11.01.2024 р. по справі № 480/11984/23 за позовом Філона Андрія Михайловича до Зарічного відділу державної виконавчої служби у місті Суми Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції про скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 7 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.В. Присяжнюк

Судді

О.А. Спаськін

Л.В. Любчич

