



## УХВАЛА

11 березня 2024 р.

Справа № 552/6928/23

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Любчич Л.В.,

Суддів: Присяжнюк О.В., Спаськіна О.А.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Латипова Романа Валіжоновича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Полтави від 16.01.2024 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі №552/6928/23 за позовом Латипова Романа Валіжоновича до Управління патрульної поліції в Полтавській області про скасування постанови,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Полтави від 16.01.2024 відмовлено в задоволенні позову Латипова Романа Валіжоновича до Управління патрульної поліції в Полтавській області про скасування постанови.

Латипов Роман Валіжонович подав до суду апеляційну скаргу на зазначене рішення.

29.02.2024 ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду зазначена апеляційна скарга була залишена без руху та апелянту надано час для усунення недоліків шляхом направлення до суду клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження та квитанції про сплату судового збору.

07.03.2024 апелянт подав заяву про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення та квитанцію про сплату судового збору.

В обґрунтування заяви зазначив, що копію оскаржуваного рішення не було отримано в день проголошення, а отримано на руки лише 29.01.2024, а тому вважає що строк не пропустив.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження.

Як вбачається з матеріалів справи, оскаржуване рішення суду ухвалено 16.01.2024 та у відкритому судовому засіданні проголошено вступну та резолютивну частину.

Згідно з розпискою на обкладинці справи позивач отримав копію оскаржуваного рішення 29.01.2024.

06.02.2023 позивач подав до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу, тобто в межах десяти денного строку з дня вручення йому повного рішення суду, а тому наявні підстави для поновлення строку на апеляційне оскарження.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу



\*4851\*2175521\*1\*2\*

адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. 121, 293, 295-297, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

### **У Х В А Л И В:**

Клопотання Латипова Романа Валіжоновича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Полтави від 16.01.2024 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Полтави від 16.01.2024 по справі № 552/6928/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Латипова Романа Валіжоновича на рішення Київського районного суду м. Полтави від 16.01.2024 по справі №552/6928/23 за позовом Латипова Романа Валіжоновича до Управління патрульної поліції в Полтавській області про скасування постанови.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 (трьох) днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Любич

Судді

О.В. Присяжнюк

О.А. Спаськін

