



УХВАЛА

07 березня 2024 р.

Справа № 950/2322/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,
Суддів: Жигилія С.П., Присяжнюк О.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Командира взводу 1 роти батальйону патрульної поліції в с. Чайки Управління патрульної поліції у Київській області капітана поліції Тищенко Андрія Олександровича на рішення Лебединського районного суду Сумської області від 06.11.2023 по справі № 950/2322/23

за **позовом** Цебра Віталія Леонідовича

до Управління патрульної поліції у Київській області, Командира взводу 1 роти батальйону патрульної поліції в с. Чайки Управління патрульної поліції у Київській області капітана поліції Тищенко Андрія Олександровича

про визнання протиправною та скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Лебединського районного суду Сумської області від 06.11.2023 задоволено позов Цебра В.Л. до Управління патрульної поліції у Київській області, Командира взводу 1 роти батальйону патрульної поліції в с. Чайки Управління патрульної поліції у Київській області капітана поліції Тищенко А.О. про визнання протиправною та скасування постанови.

На рішення суду Командир взводу 1 роти батальйону патрульної поліції в с. Чайки Управління патрульної поліції у Київській області капітан поліції Тищенко А.О. подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 22.02.2024 апеляційна скарга залишена без руху з підстав не надання оригіналу квитанції про сплату судового збору та надано строк для усунення недоліків скарги десять днів з дня отримання копії ухвали суду шляхом сплати судового збору.

06.03.2024 на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду апелянтом надано оригінал платіжного доручення про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Командира взводу 1 роти батальйону патрульної поліції в с. Чайки Управління патрульної поліції у Київській області капітана поліції Тищенко Андрія Олександровича на рішення Лебединського районного суду Сумської області від 06.11.2023 по справі № 950/2322/23 за позовом Цебра Віталія Леонідовича до Управління патрульної поліції у Київській області, Командира взводу 1 роти батальйону патрульної поліції в с. Чайки Управління патрульної поліції у Київській області капітана поліції Тищенко Андрія Олександровича про визнання протиправною та скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам



*4851*2171194*1*2*

справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

С.П. Жигилій

О.В. Присяжнюк

