



## УХВАЛА

07 березня 2024 р.

Справа № 552/7658/23

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

судді-доповідача Жигилія С.П., суддів: Русанової В.Б., Спаськіна О.А.,

розглянувши питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Чубоди Юрія Миколайовича на рішення Київського районного суду м. Полтави від 15.12.2023 по справі № 552/7658/23

за позовом Київського районного відділу у м.Полтаві Управління Державної міграційної служби України в Полтавській області

до Чубоди Юрія Миколайовича

про затримання з поміщенням до пункту тимчасового перебування,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Полтави від 15.12.2023 задоволено позовні вимоги Київського районного відділу у м.Полтаві Управління Державної міграційної служби України в Полтавській області до Чубоди Юрія Миколайовича про затримання з поміщенням до пункту тимчасового перебування.

На зазначене рішення Чубодою Юрієм Миколайовичем подано апеляційну скаргу.

Відповідно до розпорядження керівника апарату Другого апеляційного адміністративного суду № 02-01/465 від 01.03.2024, у зв'язку із рішенням Вищої ради правосуддя № 540/0/15-24 від 22.02.2024 Про звільнення Бартош Н.С. з посади судді Другого апеляційного адміністративного суду у зв'язку з поданням заяви про відставку, призначено повторний автоматизований розподіл справи.

Згідно з протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями Другого апеляційного адміністративного суду від 01.03.2024 визначено склад суду для розгляду справи № 520/21901/23: головуючий суддя: Жигилій С.П. судді: Перцова Т.С., Русанова В.Б.

Відповідно до розпорядження керівника апарату Другого апеляційного адміністративного суду № 02-01/597 від 07.03.2024, у зв'язку із перебуванням у відпустці судді Перцової Т.С., призначено повторний автоматизований розподіл справи.

Згідно з протоколом повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями Другого апеляційного адміністративного суду від 07.03.2024 визначено склад суду для розгляду справи № 552/7658/23: головуючий суддя Жигилій С.П. судді: Русанова В.Б., Спаськін О.А.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі по тексту - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України.

Підстав для відмови у відкритті апеляційного провадження, залишення апеляційної скарги без руху або її повернення не встановлено.

З огляду на викладене, колегія суддів вважає, що наявні підстави для відкриття апеляційного провадження та підготовки справи до апеляційного розгляду в порядку, встановленому ст. 306 КАС України.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Чубоди Юрія Миколайовича на рішення Київського районного суду м. Полтави від 15.12.2023 по справі № 552/7658/23 за позовом Київського районного відділу у м.Полтаві Управління Державної міграційної служби України в Полтавській області до Чубоди Юрія Миколайовича про затримання з поміщенням до пункту тимчасового перебування.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до дати судового засідання.



Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

С.П. Жигилій

Судді

В.Б. Русанова

О.А. Спаськін

