



## УХВАЛА

22 березня 2023 р.

Справа № 948/793/22

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді: Присяжнюк О.В.,

Суддів: П'янової Я.В., Любчич Л.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Машівського районного суду Полтавської області від 19.01.2023 р. та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 948/793/22

**за позовом** Шваюк Назара Миколайовича

**до** Поліцейського взводу 1 роти 2 батальйону Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Сахаров Дениса Анатолійовича, Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції

**про** скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Машівського районного суду Полтавської області від 19.01.2023 р. задоволено позов Шваюк Назара Миколайовича до Поліцейського взводу 1 роти 2 батальйону Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Сахаров Дениса Анатолійовича, Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі.

На зазначене рішення суду 03.02.2023 р. Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції направлено поштовою кореспонденцією апеляційну скаргу на адресу суду, у якій заявлено клопотання про поновлення строків звернення до суду, оскільки копію оскаржуваного рішення апелянтом отримано 24.01.2023 р.

Дослідивши доводи клопотання апелянта та дослідивши матеріали справи, суд вважає, що клопотання підлягає задоволенню з наступних підстав.

Згідно із ч. 4 ст. 286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею (справи з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності), можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 КАС України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно з ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Як вбачається з матеріалів справи, оскаржуване рішення Машівського районного суду Полтавської області від 19.01.2023 року, отримано апелянтом 24.01.2023 р., що підтверджується довідкою Машівського районного суду Полтавської області про доставку електронного листа, а апеляційну скаргу Управлінням патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції направлено поштовою кореспонденцією 03.02.2023 р., тобто в межах десятиденного строку звернення.

Зважаючи на те, апеляційна скарга була подана у межах строку апеляційного оскарження суд апеляційної інстанції вважає, що причини зазначені скаргником в заяві про поновлення строку на апеляційне оскарження є поважними, у зв'язку з чим суд вважає за необхідне



\*4851\*1674929\*1\*2\*

задовольнити клопотання апелянта та поновити процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Машівського районного суду Полтавської області від 19.01.2023 року.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 121,293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

#### **У Х В А Л И В:**

Клопотання Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Машівського районного суду Полтавської області від 19.01.2023 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Машівського районного суду Полтавської області від 19.01.2023 року по справі № 948/793/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції на рішення Машівського районного суду Полтавської області від 19.01.2023 по справі №948/793/22 за позовом Шваук Назара Михайловича до Поліцейського взводу 1 роти 2 батальйону Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Сахарова Дениса Анатолійовича , Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі.

Зупинити дію рішення Машівського районного суду Полтавської області від 19.01.2023 по справі № 948/793/22.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.В. Присяжнюк

Судді

Я.В. П'янова

Л.В. Любич





\*4851\*1674929\*1\*2\*