



УХВАЛА

17 березня 2023 р.

Справа № 643/2230/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Подобайло З.Г.,

Суддів: Бартош Н.С., Григорова А.М.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Полтавської митниці Державної митної служби України на рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 16.01.2023 року по справі № 643/2230/22

за позовом Моргуна Михайла Дмитровича

до Полтавської митниці Державної митної служби України

про накладення адміністративного стягнення та закриття провадження у справі,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Октябрського районного суду м. Полтава від 16.01.2023 року задоволено адміністративний позов Моргуна Михайла Дмитровича до Полтавської митниці Державної митної служби України про накладення адміністративного стягнення та закриття провадження у справі.

На зазначене рішення суду Полтавською митницею Державної митної служби України подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 14.02.2023 апеляційну скаргу залишено без руху, надано строк для усунення недоліків шляхом направлення до суду оригіналу документу про сплату судового збору.

Полтавською митницею було подано до суду клопотання про продовження строку на усунення недоліків апеляційної скарги, в якому остання прохала продовжити термін усунення недоліків апеляційної скарги, визначений в ухвалі про залишення скарги без руху.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 06.03.2023 клопотання Полтавської митниці про продовження строку для усунення недоліків апеляційної скарги задоволено, продовжено Полтавській митниці строк для усунення недоліків апеляційної скарги протягом 10 днів з моменту отримання ухвали суду.

На виконання вимог ухвали суду апелянтом направлено до суду оригінал платіжного доручення про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідають вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Полтавської митниці Державної митної служби України на рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 16.01.2023 року по справі № 643/2230/22 за позовом Моргуна Михайла Дмитровича до Полтавської митниці Державної митної служби України про накладення адміністративного стягнення та закриття провадження у справі.



*4851*1668372*1*2*

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів з моменту повідомлення в порядку ст. 268 КАС України.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	З.Г. Подобайло
Судді	(підпис)	Н.С. Бартош
	(підпис)	А.М. Григоров

