



УХВАЛА

24 листопада 2022 р.

м. Харків

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Макаренко Я.М.,

Суддів: Мінаєвої О.М., Кононенко З.О.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Гнітько Дмитра Олександровича - інспектора взводу №1 роти №1 батальйону УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Валківського районного суду Харківської області від 15.09.2022 по справі № 615/575/22

за позовом Гури Вадима Володимировича

до Гнітько Дмитра Олександровича - інспектора взводу №1 роти №1 батальйону УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції

про скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Валківського районного суду Харківської області від 15.09.2022 задоволено позов Гури Вадима Володимировича до Гнітько Дмитра Олександровича - інспектора взводу №1 роти №1 батальйону УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови.

Гнітько Дмитро Олександрович - інспектор взводу №1 роти №1 батальйону УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції подав апеляційну скаргу на зазначене рішення. Відповідач також просить суд поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності визначені ст. 286 КАС України.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

В обґрунтування заявленого клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Валківського районного суду Харківської області від 15.09.2022 заявник вказує, що копію оскаржуваного рішення отримав 20.09.2022 року, а тому просить поновити строк на апеляційне оскарження.

З матеріалів справи встановлено, що оскаржуване рішення прийняте 15.09.2022. Копію оскаржуваного рішення отримано апелянтом 19.09.2022, що підтверджується наявним в матеріалах справи повідомленням про вручення поштового відправлення.

Із апеляційною скаргою Гнітько Дмитро Олександрович - інспектор взводу №1 роти №1 батальйону УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції звернувся 28.09.2022 через засоби поштового зв'язку, тобто в межах десятиденного строку з дня вручення копії оскаржуваного рішення, передбаченого ст. 295 КАС України, а тому має право на поновлення строку на апеляційне оскарження.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення



*4851*1542496*1*2*

апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, а тому строк на апеляційне оскарження підлягає поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 121,293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

У Х В А Л И В:

Клопотання Гнітько Дмитра Олександровича - інспектора взводу №1 роти №1 батальйону УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Валківського районного суду Харківської області від 15.09.2022 по справі № 615/575/22 задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Валківського районного суду Харківської області від 15.09.2022 року по справі № 615/575/22 поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Гнітько Дмитра Олександровича - інспектора взводу №1 роти №1 батальйону УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції на рішення Валківського районного суду Харківської області від 15.09.2022 по справі № 615/575/22 за позовом Гури Вадима Володимировича до Гнітько Дмитра Олександровича - інспектора взводу №1 роти №1 батальйону УПП в Полтавській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови.

Зупинити дію рішення Валківського районного суду Харківської області від 15.09.2022 по справі № 615/575/22 .

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 10 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	Макаренко Я.М.
Судді	(підпис)	Мінаєва О.М.
	(підпис)	Кононенко З.О.

