



УХВАЛА

20 березня 2023 р.

Справа № 534/2071/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,

Суддів: Жигилія С.П., Русанової В.Б.,

розглянувши в порядку письмового провадження заяву Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 22.09.2022 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 534/2071/21

за позовом Головка Івана Васильовича
до Державної служби України з безпеки на транспорті
про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Комсомольського міського суду Полтавської області від 22.09.2022 року задоволено адміністративний позов Головка Івана Васильовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення Державною службою України з безпеки на транспорті подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 27.02.2023 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

13.03.2023 до Другого апеляційного адміністративного суду від апелянта надійшла заява про поновлення строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування заяви зазначено, що повний текст оскаржуваного рішення отримано відповідачем 30.09.2022, у зв'язку з чим, посилаючись на приписи ст. ст. 121, 295 КАС України, вважає поважними причини пропуску строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

У відповідності до ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу (ч.3 ст.295 КАС України).

Як вбачається з матеріалів справи, предметом оскарження по даній справі є постанова Державної служби України з безпеки на транспорті серії ВМ № 00000800 від 03.11.2021 про притягнення до адміністративної відповідальності Головка Івана Васильовича за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 132 КУпАП.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Так, згідно з ч.4 ст.286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.



*4851*1671769*1*2*

Матеріалами справи підтверджено, що рішення Комсомольського міського суду Полтавської області по справі № 534/2071/21 винесено у відкритому судовому засіданні 22.09.2022.

Згідно з ч. 6 ст. 120 КАС України якщо закінчення строку припадає на вихідний, святковий чи інший неробочий день, останнім днем строку є перший після нього робочий день.

Таким чином, враховуючи, що закінчення десятиденного строку з дня проголошення оскаржуваного рішення припадає на вихідний день - 02.10.2022, останнім днем строку для подання апеляційної скарги є перший після нього робочий день - 03.10.2022.

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Як зазначає відповідач в заяві про поновлення строку на апеляційне оскарження, повний текст оскаржуваного рішення отримано апелянтом 30.09.2022.

Слід зазначити, що в матеріалах справи відсутні докази вручення копії оскаржуваного рішення відповідачу.

Апеляційну скаргу подано до суду 10.10.2022, тобто, в межах 10-денного строку з дня отримання копії повного тексту оскаржуваного судового рішення.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає, що відповідач має право на поновлення строку на апеляційне оскарження в силу ч.2 ст.295 КАС України, тому заява підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В

Заяву Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 22.09.2022 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 22.09.2022 року по справі № 534/2071/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 22.09.2022 року по справі № 534/2071/21 за позовом Головка Івана Васильовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 22.09.2022 по справі № 534/2071/21.



Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

С.П. Жигилій

В.Б. Русанова

