



## УХВАЛА

10 лютого 2023 р.

Справа № 530/571/22

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Судді-доповідача: Ральченка І.М.,

Суддів: Катунова В.В. , Чалого І.С. ,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Головного Управління Національної поліції в Полтавській області на рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 17.10.2022 року по справі № 530/571/22

**за позовом** Варвинської Юлії Олександрівни

**до** Головного Управління Національної поліції в Полтавській області , Інспектора СРПП ВП №4 Полтавського РУП ГУНП в Полтавській області Плескач Сергій Віталійович третя особа Зіньківський відділ ДВС у Полтавському районі Полтавської області Північно-Східного міжрегіонального управління міністерства юстиції (м.Суми)

**про** скасування постанови в справі про адміністративне правопорушення,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Зіньківського районного суду Полтавської області від 17.10.2022 року задоволено адміністративний позов Варвинської Юлії Олександрівни до Головного Управління Національної поліції в Полтавській області, Інспектора СРПП ВП №4 Полтавського РУП ГУНП в Полтавській області Плескача Сергія Віталійовича, третя особа: Зіньківський відділ ДВС у Полтавському районі Полтавської області Північно-Східного міжрегіонального управління міністерства юстиції (м.Суми) про скасування постанови в справі про адміністративне правопорушення .

На зазначене рішення Головне Управління Національної поліції в Полтавській області подало апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 27.01.2023 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

07.02.2023 року на виконання ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 27.01.2023 року відповідачем надано квитанцію про сплату судового збору.

В апеляційній скарзі заявлено клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження, в якому зазначено, що відповідачем не було отримано копії оскаржуваного рішення.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Самі матеріали справи не містять доказів направлення та вручення скажнику копії оскаржуваного рішення.

При цьому апеляційна скарга на зазначене судове рішення подана 02.11.2022 року до відділення поштового зв'язку.

Отже, враховуючи вказане, колегія суддів вважає обґрунтованим клопотання апелянта про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження та вважає за можливе поновити строк на апеляційне оскарження.



\*4851\*1630219\*1\*2\*

Таким чином, беручи до уваги, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### **УХВАЛИВ:**

Клопотання Головного Управління Національної поліції в Полтавській області - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 17.10.2022 по справі № 530/571/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного Управління Національної поліції в Полтавській області на рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 17.10.2022 року по справі № 530/571/22 за позовом Варвинської Юлії Олександрівни до Головного Управління Національної поліції в Полтавській області, Інспектора СРПП ВП №4 Полтавського РУП ГУНП в Полтавській області Плєскача Сергія Віталійовича, третя особа: Зіньківський відділ ДВС у Полтавському районі Полтавської області Північно-Східного міжрегіонального управління міністерства юстиції (м.Суми) про скасування постанови в справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Зупинити дію рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 17.10.2022 року у справі № 530/571/22.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

І.М. Ральченко

Судді

В.В. Катунів

І.С. Чалий

