



## УХВАЛА

06 березня 2023 р.

Справа № 525/1387/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Спаскіна О.А.,  
Суддів: П'янової Я.В. , Любчич Л.В. ,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Бухун Анжели Олександрівни на рішення Великобагачанського районного суду Полтавської області від 29.06.2022 року по справі № 525/1387/21

за **позовом** Бухун Анжели Олександрівни

до Державної служби України з безпеки на транспорті , Провідного фахівця відділу цифрової трансформації та інформаційно-технічного забезпечення Департаменту аналітики та цифровізації Соколока Любомира Миколайовича

**про** визнання протиправною та скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Великобагачанського районного суду Полтавської області від 29.06.2022 року по справі № 525/1387/21 відмовлено у задоволенні позову Бухун Анжели Олександрівни до Державної служби України з безпеки на транспорті, Провідного фахівця відділу цифрової трансформації та інформаційно-технічного забезпечення Департаменту аналітики та цифровізації Соколока Любомира Миколайовича про визнання протиправною та скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду 29.08.2022 року Бухун Анжела Олександрівна подала апеляційну скаргу. Одночасно заявник просить суд поновити строк на апеляційне оскарження.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 01.03.2023 задоволено клопотання заявника та поновлено пропущений строк на апеляційне оскарження. Разом з тим, зазначену апеляційна скаргу залишено без руху у зв'язку з несплатою судового збору та надано строк для усунення недоліків скарги.

На виконання вимог ухвали, до суду надійшов лист разом із платіжним дорученням про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 121,293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Бухун Анжела Олександрівна на рішення Великобагачанського районного суду Полтавської області від 29.06.2022 року по



\*4851\*1656133\*1\*2\*

справі № 525/1387/21 за позовом Бухун Анжели Олександрівни до Державної служби України з безпеки на транспорті , Провідного фахівця відділу цифрової трансформації та інформаційно-технічного забезпечення Департаменту аналітики та цифровізації Соколюка Любомира Миколайовича про визнання протиправною та скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Великобагачанського районного суду Полтавської області від 29.06.2022 року.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.А. Спаськін

Судді

Я.В. П'янова

Л.В. Любчич

