



УХВАЛА

06 березня 2023 р.

Справа № 480/1933/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

судді-доповідача Мінаєвої О.М.,  
суддів Калиновського В.А., Кононенко З.О.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Шосткинського відділу державної виконавчої служби у Шосткинському районі Сумської області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 21.06.2022 року по справі № 480/1933/22

за позовом Казенного підприємства "Шосткинський казенний завод "Зірка"

до Шосткинського відділу державної виконавчої служби у Шосткинському районі Сумської області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) третя особа - Державний концерн "Укроборонпром"

про визнання протиправною та скасування постанови, зобов'язання вчинити дії,

**ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Сумського окружного адміністративного суду від 21.06.2022 року частково задоволено адміністративний позов Казенного підприємства "Шосткинський казенний завод "Зірка" до Шосткинського відділу державної виконавчої служби у Шосткинському районі Сумської області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми), третя особа - Державний концерн "Укроборонпром" про визнання протиправною та скасування постанови, зобов'язання вчинити дії.

На зазначене рішення Шосткинський відділ державної виконавчої служби у Шосткинському районі Сумської області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 01.02.2023 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

**УХВАЛИВ:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Шосткинського відділу державної виконавчої служби у Шосткинському районі Сумської області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми) на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 21.06.2022 року по справі № 480/1933/22 за позовом Казенного підприємства "Шосткинський казенний завод "Зірка" до Шосткинського відділу державної виконавчої служби у Шосткинському районі Сумської області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Суми), третя особа - Державний концерн "Укроборонпром" про визнання протиправною та скасування постанови, зобов'язання вчинити дії.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

(підпис)

О.М. Мінаєва

Судді

(підпис)

В.А. Калиновський

(підпис)

З.О. Кононенко



\*4851\*1656321\*1\*2\*