



УХВАЛА

21 лютого 2023 р.

Справа № 440/6754/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бартош Н.С.,

Суддів: Григорова А.М., Подобайло З.Г.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Фізичної особи-підприємця Головченка Валерія Леонідовича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 07.07.2022 по справі № 440/6754/21

за позовом Керівника Полтавської окружної прокуратури Полтавської області в інтересах держави в особі територіальної громади

до Полтавської міської ради, Управління з питань містобудування та архітектури Виконавчого комітету Полтавської міської ради третя особа Фізична особа-підприємець Головченко Валерій Леонідович

про визнання протиправним та скасування окремих положень рішення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського окружного адміністративного суду від 07.07.2022 частково задоволено позов Керівника Полтавської окружної прокуратури Полтавської області в інтересах держави в особі територіальної громади до Полтавської міської ради, Управління з питань містобудування та архітектури Виконавчого комітету Полтавської міської ради третя особа Фізична особа-підприємець Головченко Валерій Леонідович про визнання протиправним та скасування окремих положень рішення.

На зазначене рішення суду Фізичною особою-підприємцем Головченком Валерієм Леонідовичем (через представника – адвоката Мирко Романа Олексійовича) подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 06.02.2023 р. апеляційну скаргу залишено без руху.

Надано апелянту строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги, шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду оригіналу документу про сплату судового збору на суму 6810 грн. протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

Згідно довідки про доставку електронного листа копію зазначеної ухвали про залишення апеляційної скарги без руху було надіслано представнику скаржника - адвокату Мирко Роману Олексійовичу в його електронний кабінет 06.02.2023 року.

На виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 06.02.2023 р. апелянтом засобами поштового зв'язку 14.02.2023 р. (надійшло до суду 20.02.2023 р.) надано платіжне доручення про сплату судового збору у розмірі 6810 грн.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд -



*4851*1641061*1*2*

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Фізичної особи-підприємця Головченка Валерія Леонідовича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 07.07.2022 по справі № 440/6754/21 за позовом Керівника Полтавської окружної прокуратури Полтавської області в інтересах держави в особі територіальної громади до Полтавської міської ради, Управління з питань містобудування та архітектури Виконавчого комітету Полтавської міської ради третя особа Фізична особа-підприємець Головченко Валерій Леонідович про визнання протиправним та скасування окремих положень рішення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	Н.С. Бартош
Судді	(підпис)	А.М. Григоров
	(підпис)	З.Г. Подобайло

