



## УХВАЛА

11 березня 2021 р.

Справа № 532/1481/20

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Спаськіна О.А.,  
Суддів: П'янової Я.В., Жигилія С.П.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Головного управління національної поліції України в Хмельницькій області на рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 23.12.2020 року по справі № 532/1481/20

**за позовом** Хурси Юрія Олексійовича

**до** Головного управління національної поліції України в Хмельницькій області, Інспектора Ярмолинецького ВП ГУНП в Хмельницькій області начальника сектору реагування патрульної поліції Герасимова Андрія Васильовича

**про скасування постанови про адміністративне правопорушення,**

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Кобеляцького районного суду Полтавської області від 23.12.2020 року задоволений позов Хурси Юрія Олексійовича до Головного управління національної поліції України в Хмельницькій області, Інспектора Ярмолинецького ВП ГУНП в Хмельницькій області начальника сектору реагування патрульної поліції Герасимова Андрія Васильовича про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення, відповідачем копію оскаржуваного рішення отримано 06.01.2021 р. (а.с.63).

14.01.2021 року на зазначене рішення суду Головним управлінням національної поліції України в Хмельницькій області подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу Головного управління національної поліції України в Хмельницькій області залишено без руху. Скаржнику надано строк для усунення недоліків.

На виконання вимог ухвали до суду надійшло клопотання від відповідача про поновлення пропущеного строку. В обґрунтування зазначено, що повний текст оскаржуваного рішення отримано ним 06.01.2021. Апеляційну скаргу заявником подано 14.01.2021, тобто впродовж десяти днів з дня отримання.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, суд вважає, що клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Відповідно до приписів ч.4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ч.6 ст. 7 КАС України у разі відсутності закону, що регулює відповідні правовідносини, суд застосовує закон, що регулює подібні правовідносини (аналогія закону), а за відсутності такого закону суд виходить із конституційних принципів і загальних засад права (аналогія права). Аналогія закону та аналогія права не застосовується для визначення підстав, меж повноважень та способу дій органів державної влади та місцевого самоврядування.

Згідно з ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

З матеріалів справи, встановлено, що рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 23.12.2020 року прийнято 23.12.2020. Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення, відповідачем копію оскаржуваного рішення отримано 06.01.2021.

Оскільки апеляційну скаргу скаржником подано 14.01.2021., тобто, протягом десяти днів з дня отримання копії оскаржуваного рішення, з метою забезпечення права на доступ до суду, строк на апеляційне оскарження рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 23.12.2020 року підлягає поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного



\*4851\*941958\*1\*2\*

судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 121,293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

**УХВАЛИВ:**

Клопотання Головного управління національної поліції України в Хмельницькій області - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 23.12.2020 року по справі № 532/1481/20 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління національної поліції України в Хмельницькій області на рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 23.12.2020 року по справі № 532/1481/20 за позовом Хурси Юрія Олексійовича до Головного управління національної поліції України в Хмельницькій області, Інспектора Ярмолинецького ВП ГУНП в Хмельницькій області начальника сектору реагування патрульної поліції Герасимова Андрія Васильовича про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Кобеляцького районного суду Полтавської області від 23.12.2020 року.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.А. Спаськін

Судді

Я.В. П'янова

С.П. Жигилій

