



## УХВАЛА

29 березня 2021 р.

Справа № 480/8969/20

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

судді-доповідача Мінаєвої О.М.,

суддів Макаренко Я.М., Калиновського В.А.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клітченко Оксани Анатоліївни на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 15.01.2021 року по справі № 480/8969/20

**за позовом** Панченко Ганни Михайлівни

**до** приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клітченко Оксани Анатоліївни третя особа - акціонерне товариство "Перший Український Міжнародний Банк"

**про** визнання неправомірною та скасування постанови,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Сумського окружного адміністративного суду від 15.01.2021 року задоволено адміністративний позов Панченко Ганни Михайлівни до приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клітченко Оксани Анатоліївни, третя особа - акціонерне товариство "Перший Український Міжнародний Банк" про визнання неправомірною та скасування постанови.

На зазначене рішення приватний виконавець виконавчого округу міста Києва Клітченко Оксана Анатоліївна подала апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 25.02.2021 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

### **УХВАЛИВ:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клітченко Оксани Анатоліївни на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 15.01.2021 року по справі № 480/8969/20 за позовом Панченко Ганни Михайлівни до приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Клітченко Оксани Анатоліївни, третя особа - акціонерне товариство "Перший Український Міжнародний Банк" про визнання неправомірною та скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

О.М. Мінаєва

Судді

Я.М. Макаренко

В.А. Калиновський



\*4851\*968927\*1\*2\*