



УХВАЛА

21 лютого 2024 р.

Справа № 524/6633/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Макаренко Я.М.,

Суддів: Жигиля С.П., Любич Л.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 13.12.2023 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 524/6633/23

за позовом Багрова Олександра Вікторовича

до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України **третя особа**

Інспектор роти №2 БПП у м Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області
Департаменту патрульної поліції Олефіренко Олексій Сергійович

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 13.12.2023 задоволено позов Багрова Олександра Вікторовича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України третя особа Інспектор роти №2 БПП у м Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Олефіренко Олексій Сергійович про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Департаментом патрульної поліції Національної поліції України подано до Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу на зазначене рішення, в якій просить поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності визначені ст. 286 КАС України.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

В обґрунтування заявленого клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 13.12.2023 заявник вказує, що копію оскаржуваного рішення отримав 26.12.2023, а тому просить поновити строк на апеляційне оскарження.

Оскаржуване рішення прийняте 13.12.2023 року, проте в матеріалах справи відсутні докази отримання відповідачем копії даного рішення.

Із апеляційною скаргою відповідач звернувся 28.12.2023 через засоби поштового зв'язку.

Враховуючи, що в матеріалах справи відсутні докази отримання відповідачем копії рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 16.02.2022 по справі № 440/11248/21, колегія суддів вважає, що відповідач має право на поновлення строку на апеляційне оскарження.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення



*4851*2150754*1*2*

апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Департаменту патрульної поліції Національної поліції України про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 13.12.2023 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 13.12.2023 року по справі № 524/6633/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції Національної поліції України на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 13.12.2023 по справі № 524/6633/23 за позовом Багрова Олександра Вікторовича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України третя особа Інспектор роти №2 БПП у м Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Олефіренко Олексій Сергійович про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	Я.М. Макаренко
Судді	(підпис)	С.П. Жигилій
	(підпис)	Л.В. Любчич





*4851*2150754*1*2*