



УХВАЛА

13 лютого 2024 р.

Справа № 619/636/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,

Суддів: Жигилія С.П., Присяжнюк О.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Чернігівської митниці Державної митної служби України на рішення Котелевського районного суду Полтавської області від 22.12.2023 по справі № 619/636/22

за позовом Стецюк Тамари Леонідівни

до Чернігівської митниці Державної митної служби України

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Котелевського районного суду Полтавської області від 22.12.2023 задоволено позов Стецюк Т.Л. до Чернігівської митниці Державної митної служби України про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На рішення суду Чернігівська митниця Державної митної служби України подала апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 29.01.2024 апеляційна скарга залишена без руху з підстав ненадання оригіналу платіжного доручення про сплату судового збору та надано строк для усунення недоліків скарги десять днів з дня отримання копії ухвали суду шляхом сплати судового збору.

05.02.2024 засобами поштового зв'язку на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду апелянтом надано оригінал платіжного доручення про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Чернігівської митниці Державної митної служби України на рішення Котелевського районного суду Полтавської області від 22.12.2023 по справі № 619/636/22 за позовом Стецюк Тамари Леонідівни до Чернігівської митниці Державної митної служби України про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

С.П. Жигилій

О.В. Присяжнюк



*4851*2138872*1*2*



*4851*2138872*1*2*