



## УХВАЛА

12 лютого 2024 р.

Справа № 583/5536/23

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бартош Н.С.,

Суддів: Кононенко З.О., Подобайло З.Г.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Зубка Володимира Івановича на ухвалу Охтирського міськрайонного суду Сумської області від 18.12.2023 року по справі № 583/5536/23 за позовом Зубка Володимира Івановича до Департаменту патрульної поліції про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення,

#### **ВСТАНОВИВ:**

Ухвалою Охтирського міськрайонного суду Сумської області від 18.12.2023 року залишено без розгляду позов Зубка Володимира Івановича до Департаменту патрульної поліції про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

На зазначену ухвалу Зубко Володимир Іванович (через представника - адвоката Мальченка Дениса Володимировича) подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 22.01.2024 р. апеляційну скаргу Зубка Володимира Івановича на рішення Охтирського міськрайонного суду Сумської області від 18.12.2023 року по справі № 583/5536/23 залишено без руху та надано апелянту строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги, протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

Копію ухвали про залишення апеляційної скарги без руху представник заявника, з урахуванням ч. 6 ст. 251 КАС України, отримав 23.01.2024 р., що підтверджується довідкою про доставку електронного листа в підсистемі "Електронний суд".

На виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 22.01.2024 р. апелянтом 05.02.2024 р. надано квитанцію про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

#### **УХВАЛИВ:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Зубка Володимира Івановича на ухвалу Охтирського міськрайонного суду Сумської області від 18.12.2023 року по справі № 583/5536/23 за позовом Зубка Володимира Івановича до Департаменту патрульної поліції про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	Н.С. Бартош
Судді	(підпис)	З.О. Кононенко
	(підпис)	З.Г. Подобайло



\*4851\*2130274\*1\*2\*