



УХВАЛА

12 лютого 2024 р.

Справа № 553/411/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,

Суддів: Присяжнюк О.В., Жигилія С.П.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Департаменту патрульної поліції в особі Управління патрульної поліції в Полтавській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 21.04.2023 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 553/411/23

за позовом Іванова Сергія Валерійовича

до Інспектора роти 4 взводу 1 БУПП в Полтавській області ДПП лейтенанта поліції

Хмелевського Івана Сергійовича, Управління патрульної поліції в Полтавській області

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення у справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського районного суду Полтавської області від 21.04.2023 задоволено позов Іванова С.В. до Інспектора роти 4 взводу 1 БУПП в Полтавській області ДПП лейтенанта поліції Хмелевського І.С., Управління патрульної поліції в Полтавській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення у справі про адміністративне правопорушення.

08.01.2024 на рішення суду Департамент патрульної поліції в особі Управління патрульної поліції в Полтавській області подав апеляційну скаргу, в якій заявив клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування клопотання зазначив, що копію судового рішення від 21.04.2023 року отримано відповідачем 29.12.2023, в підтвердження чого надав копію супровідного листа, а тому вважає, що апеляційну скаргу подано в межах десятиденного строку з моменту отримання копії оскаржуваного рішення.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч.1 ст.295 КАС України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Предметом оскарження по даній справі є постанова про притягнення особи до адміністративної відповідальності.

Особливості провадження у справах з приводу оскарження рішень, дій або бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Як вбачається з матеріалів справи, рішення Полтавського районного суду Полтавської області прийнято 21.04.2023 року, без участі сторін, копії якого направлено судом першої інстанції



*4851*2138666*1*2*

учасникам справи 26.12.2023, що підтверджується супровідним листом (а.с. 71), за твердженням апелянта копію оскаржуваного рішення ним отримано 29.12.2023. Доказів отримання вказаного рішення раніше матеріали справи не містять.

Апеляційну скаргу подано 08.01.2024 року в межах 10-денного строку з дня отримання копії рішення.

Згідно з ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується

Враховуючи, що копію рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 21.04.2023 отримано апелянтом 29.12.2023, а апеляційна скарга подана протягом 10 днів з дати отримання копії рішення, суд вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, а тому строк на апеляційне оскарження підлягає поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 КАС України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Департаменту патрульної поліції в особі Управління патрульної поліції в Полтавській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 21.04.2023 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 21.04.2023 року по справі № 553/411/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції в особі Управління патрульної поліції в Полтавській області на рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 21.04.2023 по справі № 553/411/23 за позовом Іванова Сергія Валерійовича до Інспектора роти 4 взводу 1 БУПП в Полтавській області ДПП лейтенанта поліції Хмелевського Івана Сергійовича, Управління патрульної поліції в Полтавській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення у справі про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 21.04.2023 по справі № 553/411/23.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

О.В. Присяжнюк

С.П. Жигилій





*4851*2138666*1*2*