



## УХВАЛА

29 січня 2024 р.

Справа № 585/3502/23

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катунова В.В.,

Суддів: Чалого І.С., Ральченка І.М.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Шебеді Владислава Сергійовича на рішення Роменського міськрайонного суду Сумської області від 24.10.2023 року по справі № 585/3502/23

за позовом Шебеді Владислава Сергійовича

до Інспектора сектору реагування патрульної поліції Роменського районного управління поліції Головного управління Національної поліції в Сумській області Ревішвілі Давида Мерабовича, Головного управління Національної поліції в Сумській області

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Роменського міськрайонного суду Сумської області від 24.10.2023 року відмовлено в задоволенні позову Шебеді Владислава Сергійовича до Інспектора сектору реагування патрульної поліції Роменського районного управління поліції Головного управління Національної поліції в Сумській області Ревішвілі Давида Мерабовича, Головного управління Національної поліції в Сумській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення Шебедя Владислав Сергійович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 15.01.2024 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

23.01.2024 від Шебеді Владислава Сергійовича, на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду, надійшло клопотання, разом з яким надано платіжне доручення №0.0.3431216960.1 від 22.01.2024.

Крім того, в апеляційній скарзі було заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Колегія суддів не приймає зазначене клопотання, оскільки апеляційна скарга подана в строки передбачені Кодексом адміністративного судочинства України.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Шебеді Владислава Сергійовича на рішення Роменського міськрайонного суду Сумської області від 24.10.2023 року по справі № 585/3502/23 за позовом Шебеді Владислава Сергійовича до Інспектора сектору реагування патрульної поліції Роменського районного управління поліції Головного управління Національної поліції в Сумській області Ревішвілі Давида Мерабовича, Головного управління Національної



\*4851\*2116780\*1\*2\*

поліції в Сумській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катунов

Судді

І.С. Чалий

І.М. Ральченко

