



УХВАЛА

15 лютого 2023 р.

Справа № 554/3662/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Жигилія С.П.,

Суддів: Перцовой Т.С. , Русанової В.Б. ,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 25.08.2022 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 554/3662/22

за позовом Кузуба Ростислава Євгенійовича

до Державної служби України з безпеки на транспорті

про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Октябрського районного суду м. Полтава від 25.08.2022 задоволено позов Кузуба Ростислава Євгенійовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене судове рішення відповідач 30.09.2022 подав апеляційну скаргу. Також в апеляційній скарзі відповідачем заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення суду першої інстанції, з посиланням на обставини введення воєнного стану на території України.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 25.01.2023 апеляційну скаргу залишено без руху та встановлено скаргнику строк для усунення її недоліків шляхом направлення до суду доказів надсилання листом з описом вкладення іншим учасникам справи копії поданої до суду апеляційної скарги.

На виконання вимог ухвали суду від скаргника до суду надійшло клопотання до якого долучено докази на підтвердження надіслання позивачу копії поданої апеляційної скарги. Отже, вимоги ухвали відповідач виконав та усунув недоліки поданої апеляційної скарги.

Стосовно заявленого відповідачем клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження, суд зазначає таке.

Як свідчать матеріали справи, предметом оскарження по даній справі є постанова про накладення на позивача адміністративного стягнення за ч. 2 ст. 132-1 КУпАП.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

За правилами ч. 4 ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційні скарги на судові рішення у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень у справах про притягнення до адміністративної відповідальності можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

При цьому, ст. 286 КАС України, як спеціальна норма, не врегульовує порядок та підстави поновлення строків в разі їх пропуску, а, отже, такі порядок та підстави визначаються на загальних підставах відповідно до ст.295 КАС України.

Відповідно до ч. 2, 3 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду, якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду. Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин.

Матеріалами справи підтверджено, що оскаржуване рішення Октябрського районного суду м. Полтави від 25.08.2022 ухвалене у відкритому судовому засіданні за відсутності сторін. Отже, встановлений ч. 4 ст. 286 КАС України строк на апеляційне оскарження сплинув 05.09.2022



*4851*1633565*1*2*

Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення, копію рішення вручено відповідачу 26.09.2022. Апеляційну скаргу подано до суду 30.09.2022, тобто, в межах 10-денного строку з дня коли відповідач отримав повний текст оскаржуваного рішення.

Ураховуючи викладене, колегія суддів вважає, що відповідач має право на поновлення строку на апеляційне оскарження в силу ч.2 ст.295 КАС України, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л І Й:

Клопотання Державної служби України з безпеки на транспорті про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 25.08.2022 по справі № 520/25872/21 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 25.08.2022 року по справі № 554/3662/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 25.08.2022 по справі № 554/3662/22 за позовом Кузуба Ростислава Євгенійовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Зупинити дію рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 25.08.2022 по справі № 554/3662/22.

Встановити сторонам строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копії відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

(підпис)

С.П. Жигилій

Судді

(підпис)

Т.С. Перцова

(підпис)

В.Б. Русанова

