



## УХВАЛА

14 лютого 2023 р.

Справа № 552/2542/22

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Мельнікової Л.В.,

Суддів: Курило Л.В., Резнікової С.С.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою позивача Льоушкіної Світлани Валентинівни на рішення Київського районного суду м. Полтави від 27.10.2022 року у справі № 552/2542/22 за позовом Льоушкіної Світлани Валентинівни до Державної служби України з безпеки на транспорті, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог- старший державний інспектор відділу впровадження систем автоматичної фіксації порушень Департаменту реалізації державної політики та нагляду (контролю) за безпекою на наземному транспорті Савченко Владислав Олегович **про** визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення,-

### В с т а н о в и в:

Рішенням Київського районного суду м. Полтави від 27.10.2022 року у справі № 552/2542/22 відмовлено в задоволенні адміністративного позову Льоушкіної С.В. про визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

22.11.2022 року позивачкою Льоушкіною С.В. подано апеляційну скаргу на судові рішення від 27.10.2022 року.

Одночасно з вимогами апеляційної скарги скаржником подано заяву про поновлення строку на апеляційне оскарження та визнання причин пропуску такого строку поважними.

Ухвалами Другого апеляційного адміністративного суду від 31.01.2023 року задоволено клопотання скаржника про поновлення строку на апеляційне оскарження судового рішення; апеляційна скарга залишена без руху для сплати судового збору, скаржнику надано строк 10 днів з часу отримання ухвали - для усунення недоліків апеляційної скарги.

09.02.2023 року на виконання ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 31.01.2023 року скаржник надав квитанцію від 09.02.2023 року про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконано, недоліки усунуто, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

З урахуванням положень ч. 4 ст. 300 КАС України, в даному випадку колегія суддів зупиняє дію рішення Київського районного суду м. Полтави від 27.10.2022 року у справі № 552/2542/22.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -



\*4851\*1632426\*1\*2\*

## У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Льоушкіної Світлани Валентинівни на рішення Київського районного суду м. Полтави від 27.10.2022 року у справі № 552/2542/22 за позовом Льоушкіної Світлани Валентинівни до Державної служби України з безпеки на транспорті, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог- старший державний інспектор відділу впровадження систем автоматичної фіксації порушень Департаменту реалізації державної політики та нагляду (контролю) за безпекою на наземному транспорті Савченко Владислав Олегович про визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення

Надіслати відповідачу та третій особі копію апеляційної скарги, роз'яснивши право на подання протягом 3 днів відзиву на апеляційну скаргу (у тому числі на офіційну електронну адресу суду: [inbox@2aa.court.gov.ua](mailto:inbox@2aa.court.gov.ua)).

Зупинити дію рішення Київського районного суду м. Полтави від 27.10.2022 року у справі № 552/2542/22.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Мельнікова

Судді

Л.В. Курило

С.С. Резнікова

