



## УХВАЛА

18 січня 2023 р.

Справа № 537/2061/22

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Мельнікової Л.В.,

Суддів: Курило Л.В. , Бегунца А.О. ,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою інспектора роти № 1 батальйону патрульної поліції у місті Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Семеська Дмитра Володимировича на додаткове рішення Крюківського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 10.11.2022 року у справі № 537/2061/22

за позовом Гузя Юрія Павловича

до інспектора роти № 1 батальйону патрульної поліції у місті Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Семеська Дмитра Володимировича , Департаменту патрульної поліції

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,-

### **В с т а н о в и в:**

Рішенням Крюківського районного суду м. Кременчука від 21.09.2022 року у справі № 537/2061/22 задоволено позовні вимоги Гузя Ю.П. про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

10.11.2022 року Крюківським районним судом м. Кременчука ухвалено додаткове рішення у справі 537/2061/22 .

На зазначене додаткове рішення інспектором роти № 1 БПП у місті Кременчук УПП в Полтавській області ДПП лейтенантом поліції Семеськом Д.В. подано апеляційну скаргу .

Одночасно з вимогами апеляційної скарги скаржник просить поновити строк на апеляційне оскарження судового рішення, визнавши причини пропуску такого строку поважними.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 18.01.2023 року задоволена заява скаржника про поновлення строку на апеляційне оскарження судового рішення.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

З урахуванням положень ч. 4 ст. 300 КАС України, в даному випадку колегія суддів зупиняє дію додаткового рішення Крюківського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 10.11.2022 року у справі № 537/2061/22.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### **У х в а л и в:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою інспектора роти № 1 БПП у місті Кременчук УПП в Полтавській області ДПП лейтенанта поліції Семеська Дмитра



\*4851\*1600475\*1\*2\*

Володимировича на додаткове рішення Крюківського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 10.11.2022 року у справі № 537/2061/22 за позовом Гузя Юрія Павловича до інспектора роти № 1 БПП у місті Кременчук УПП в Полтавській області ДПП лейтенанта поліції Семеська Дмитра Володимировича , Департаменту патрульної поліції про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Надіслати позивачу та співвідповідачу копію апеляційної скарги, роз'яснив право подання, на протязі 10 днів, відзиву на апеляційну скаргу (у тому числі на офіційну електронну адресу суду: [inbox@2aa.court.gov.ua](mailto:inbox@2aa.court.gov.ua)).

Зупинити дію додаткового рішення Крюківського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 10.11.2022 року у справі № 537/2061/22.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Мельнікова

Судді

Л.В. Курило

А.О. Бегунц

