



УХВАЛА

09 лютого 2023 р.

Справа № 524/9539/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді Бартош Н.С.,
Суддів: Григорова А.М. , Подобайло З.Г. ,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Інспектора роти 4 БПП у м.Кременчуці УПП в Полтавській області ДПП Вареника Юрія Володимировича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 25.02.2022 по справі № 524/9539/21 **за позовом** Невмивака Володимира Григоровича **до** Інспектора роти 4 БПП у м.Кременчуці УПП в Полтавській області ДПП Вареника Юрія Володимировича **третья особа** Батальйон патрульної поліції в м.Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області ДПП **про скасування постанови,**

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 25.02.2022 року задоволено позов Невмивака Володимира Григоровича до Інспектора роти 4 БПП у м.Кременчуці УПП в Полтавській області ДПП Вареника Юрія Володимировича, третя особа Батальйон патрульної поліції в м.Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області ДПП про скасування постанови.

На зазначене рішення суду Інспектором взводу №1 роти №4 БПП у м.Кременчуці УПП в Полтавській області ДПП Вареником Юрієм Володимировичем подано апеляційну скаргу. Апелянтом також заявлене клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 17.01.2023 р. відмовлено в задоволенні клопотання про поновлення строку апеляційного оскарження вказаного вище рішення суду.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 17.01.2023 р. апеляційну скаргу залишено без руху.

Надано апелянту строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги шляхом направлення до суду клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження та надати докази в їх обґрунтування протягом 10 днів з дня отримання копії ухвали про залишення апеляційної скарги без руху. Роз'яснено, що відповідно до ч. 3 ст. 299 КАС України, у разі не усунення зазначених недоліків апеляційної скарги, питання про відмову у відкритті апеляційного провадження буде вирішено протягом п'яти днів з дня закінчення строку на усунення недоліків апеляційної скарги.

Згідно довідки про доставку електронного листа копію зазначеної ухвали про залишення апеляційної скарги без руху було надіслано скаржнику в його електронний кабінет 17.01.2023 року о 18:24.

Відповідно до п. 5 ч. 5 ст. 251 Кодексу адміністративного судочинства України якщо судові рішення надіслано на офіційну електронну адресу пізніше 17 години, судові рішення вважається врученим у робочий день, наступний за днем його відправлення, незалежно від надходження до суду повідомлення про його доставлення.

На виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 17.01.2023 р. апелянтом засобами поштового зв'язку 30.01.2023 р. (надійшло до суду 07.02.2023 р.) надано клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 09.02.2023 року задоволено клопотання та поновлено процесуальний строк на апеляційне оскарження.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Інспектора роти 4 БПП у м.Кременчуці УПП в Полтавській області ДПП Вареника Юрія Володимировича на рішення Автозаводського районного



суду м. Кременчука Полтавської області від 25.02.2022 по справі № 524/9539/21 за позовом Невмивака Володимира Григоровича до Інспектора роти 4 БПП у м.Кременчуці УПП в Полтавській області ДПП Вареника Юрія Володимировича третя особа Батальйон патрульної поліції в м.Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області ДПП про скасування постанови.

Зупинити дію рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 25.02.2022 по справі № 524/9539/21

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом - 2 днів з моменту повідомлення в порядку ст.268 КАС України.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

(підпис)

Н.С. Бартош

Судді

(підпис)

А.М. Григоров

(підпис)

З.Г. Подобайло

