



УХВАЛА

13 жовтня 2022 р.

Справа № 524/4215/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Макаренко Я.М.,

Суддів: Мінаєвої О.М., Кононенко З.О.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Полтавської митниці на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 25.02.2022 по справі № 524/4215/21

за позовом Литвиненка Олега Івановича

до Полтавської митниці, Першого заступника начальника Дніпровської митниці Держмитслужби Мужев Олексій Олександрович

про скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 25.02.2022 задоволено позов Литвиненка Олега Івановича до Полтавської митниці, Першого заступника начальника Дніпровської митниці Держмитслужби Мужев Олексій Олександрович про скасування постанови.

На зазначене рішення Полтавською митницею подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 21.09.2022 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Також, апелянт подав клопотання про здійснення заміни Першого заступника начальника Дніпровської митниці Держмитслужби Мужев Олексій Олександрович на відповідача Полтавську митницю.

Разом з цим суд звертає увагу учасників процесу на ті обставини, що Указом Президента України від 24.02.2022 №64/2022 у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України, на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України, відповідно до пункту 20 частини першої статті 106 Конституції України, Закону України "Про правовий режим воєнного стану" введено в Україні воєнний стан із 05 години 30 хвилин 24 лютого 2022 року строком на 30 діб. В подальшому воєнний стан продовжувався відповідно до Указів Президента України "Про продовження строку дії воєнного стану в Україні" від 14.03.2022 № 133/2022, від 18 квітня 2022 року № 259/2022, від 17 травня 2022 року №341/2022, від 12.08.2022 № 573/2022 та діє на теперішній час. Харківська міська територіальна громада входить до Переліку територіальних громад, що розташовані в районі проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають в тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні), затвердженого Наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 25.04.2022 № 75 (зі змінами).

У зв'язку з проведенням бойових дій на території Харківського регіону, роботу суду та організацію процесу відправлення правосуддя значно ускладнено, оскільки питання безпеки та здоров'я людей є пріоритетним.

Відповідно до ч. 3 ст. 194 Кодексу адміністративного судочинства учасник справи має право заявити клопотання про розгляд справи за його відсутності. Якщо таке клопотання заявили всі учасники справи, судовий розгляд справи здійснюється в порядку письмового провадження на



*4851*1507452*1*2*

підставі наявних у суду матеріалів.

Крім того, відповідно до положень ст.195 КАС України та Положення про порядок функціонування окремих підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, затвердженим рішенням Вищої ради правосуддя від 17.08.2021 № 1845/0/15-21, учасники справи мають право брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду за допомогою свого Електронного кабінету та власних технічних засобів або у приміщенні іншого суду - за допомогою технічних засобів суду.

Рішенням зборів суддів Другого апеляційного адміністративного суду від 21.09.2022 № 11 "Про відновлення проведення судових засідань в режимі ВКЗ в Другому апеляційному адміністративному суді в період воєнного стану" відновлено проведення судових засідань в режимі відеоконференції зв'язку.

Також положеннями ст. 304 КАС України передбачено право учасників справи подати до суду апеляційної інстанції відзив на апеляційну скаргу в письмовій формі, у якому може міститися клопотання особи про розгляд справи за її участі. За відсутності такого клопотання вважається, що особа не бажає брати участь у судовому засіданні суду апеляційної інстанції.

Зазначені клопотання та інші документи, які мають значення для вирішення справи можуть бути подані учасниками судового процесу:

- через особистий кабінет в системі «Електронний суд» <https://id.court.gov.ua/>;
- електронною поштою на e-mail: inbox@2aa.court.gov.ua (з обов'язковим підписанням всіх документів кваліфікованим електронним підписом);
- засобами поштового зв'язку на офіційну адресу суду.

Другий апеляційний адміністративний суд здійснює свою діяльність за дотриманням умов відсутності загрози життю та здоров'ю учасникам судового процесу, суддям та працівникам суду з урахуванням вимог воєнного часу, у зв'язку з чим, сторонам по справі пропонується подати клопотання про розгляд справи за їх відсутності або подати заяву про участь в судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Полтавської митниці на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 25.02.2022 по справі № 524/4215/21 за позовом Литвиненка Олега Івановича до Полтавської митниці, Першого заступника начальника Дніпровської митниці Держмитслужби Мужев Олексій Олександрович про скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 10 днів від дати отримання копії ухвали.

Встановити строк 10 днів, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданого клопотання про здійснення заміни Першого заступника начальника Дніпровської митниці Держмитслужби Мужев Олексій Олександрович на відповідача Полтавську митницю.

Запропонувати учасникам справи висловити свою пропозицію щодо можливості апеляційного розгляду даної справи в порядку письмового провадження або звернутися до суду з клопотанням про участь в судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення Другого апеляційного адміністративного суду.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	Я.М. Макаренко
Судді	(підпис)	О.М. Мінаєва
	(підпис)	З.О. Кононенко





*4851*1507452*1*2*