



Справа № 480/1700/20

Суддя-доповідач Бартош Н.С.

**УХВАЛА**

**30 серпня 2022 р.**

**м. Харків**

Суддя Другого апеляційного адміністративного суду Бартош Н.С., розглянувши можливість відкриття провадження за заявою Ханенка Олександра Володимировича про перегляд за нововиявленими обставинами постанови Другого апеляційного адміністративного суду від 22.02.2022 року по справі № 480/1700/20 за позовом Ханенка Олександра Володимировича до Головного управління ДФС у Сумській області про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії, стягнення середнього заробітку,

**ВСТАНОВИВ:**

Постановою Другого апеляційного адміністративного суду від 22.2.2022 р. апеляційну скаргу Ханенка Олександра Володимировича задоволено частково.

Рішення Сумського окружного адміністративного суду від 03.06.2021 року по справі №480/1700/20 скасовано в частині відмови в задоволенні позовних вимог Ханенка Олександра Володимировича про стягнення з Головного управління ДФС у Сумській області середнього заробітку за час затримки розрахунку.

Прийнято в цій частині нове рішення про задоволення цих позовних вимог.

Стягнуто з Головного управління ДФС у Сумській області на користь Ханенка Олександра Володимировича 2164,08 грн. (дві тисячі сто шістьдесят чотири гривні) 08 коп. середнього заробітку за час затримки розрахунку.

В іншій частині рішення Сумського окружного адміністративного суду від 03.06.2021 року по справі № 480/1700/20 залишено без змін.

Від Ханенка Олександра Володимировича надійшла заява про перегляд за нововиявленими обставинами, яка за формою та змістом відповідає вимогам ст. 364 Кодексу адміністративного судочинства України.

З огляду на зазначене, перешкоди для прийняття заяви та відкриття провадження про перегляд за виключними обставинами Другим апеляційним адміністративним судом відсутні.

За приписами ч. 2 ст. 366 КАС України протягом п'яти днів з дня після надходження заяви до адміністративного суду суддя (суддя-доповідач) перевіряє її відповідність вимогам статті 364 цього Кодексу і вирішує питання про відкриття провадження за нововиявленими або виключними обставинами.

Відповідно до ч. 6 ст. 366 КАС України відкривши провадження за нововиявленими або виключними обставинами, суддя (суддя-доповідач) надсилає учасникам справи копії заяви про перегляд і призначає дату, час та місце судового засідання, про що повідомляє учасників справи.

З урахуванням викладеного, суд вважає за необхідне відкрити провадження за нововиявленими обставинами.

Що стосується заявленого позивачем клопотання про розгляду справи за його участі, суд зазначає наступне.

Указом Президента України № 64/2022 від 24.02.2022 з 24 лютого 2022 року був введений воєнний стан на території України, який діє на теперішній час.

Харківська міська територіальна громада входить до Переліку територіальних громад, що розташовані в районі проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають в тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні), затвердженого Наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 25.04.2022 №75 (зі змінами).



\*4851\*1485181\*1\*2\*

Враховуючи вищенаведене, факт проведення бойових дій на території Харківської області та враховуючи технічні можливості суду, проведення розгляду справи у відкритому судовому засіданні, в тому числі в режимі відеоконференції, є значно ускладненим та небезпечним.

Відповідно до п.1 ч.1 ст.311 КАС України суд апеляційної інстанції може розглянути справу без повідомлення учасників справи (в порядку письмового провадження) за наявними у справі матеріалами, якщо справу може бути вирішено на підставі наявних у ній доказів, у разі відсутності клопотань від усіх учасників справи про розгляд справи за їх участю.

При цьому, з метою дотримання усіх основних засад (принципів) адміністративного судочинства, а також з метою недопущення обмежень прав учасників судового процесу, колегія суддів вважає за можливе запропонувати учасникам судового процесу висловити позицію стосовно можливості розгляду справи у порядку письмового провадження (подати до суду відповідну заяву), в тому числі в електронній формі із застосуванням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи в порядку, визначеному цим Кодексом, Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів).

Керуючись ст. 366 Кодексу адміністративного судочинства України, суддя, -

### **У Х В А Л И В:**

Відкрити провадження про перегляд за нововиявленими обставинами постанови Другого апеляційного адміністративного суду від 22.02.2022 року по справі № 480/1700/20 за позовом Ханенка Олександра Володимировича до Головного управління ДФС у Сумській області про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії, стягнення середнього заробітку.

Клопотання Ханенка Олександра Володимировича про залучення до участі у справі в якості другого відповідача Бюро економічної безпеки України вирішити під час розгляду заяви.

Запропонувати учасникам справи висловити позицію стосовно можливості розгляду справи у порядку письмового провадження.

Запропонувати особам, які беруть участь у справі, подати до Другого апеляційного адміністративного суду заперечення на заяву.

Надіслати особам, які беруть участь у справі копії ухвали про відкриття провадження про перегляд за нововиявленими обставинами, копії заяви про перегляд за нововиявленими обставинами.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя:

(підпис)

**Бартош Н.С.**

