



УХВАЛА

20 лютого 2023 р.

м. Харків

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Курило Л.В.,

Суддів: Бегунца А.О., Резнікової С.С.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Державного підприємства «Конотопське лісове господарство» Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Кролевецького районного суду Сумської області від 15.11.2022 по справі № 579/1238/22

за позовом Блаженка Євгенія Юрійовича

до Державного підприємства «Конотопське лісове господарство» Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Кролевецького районного суду Сумської області від 15.11.2022 задоволено позов Блаженка Євгенія Юрійовича до Державного підприємства «Конотопське лісове господарство» Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене рішення суду Державним підприємством «Конотопське лісове господарство» Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства подано апеляційну скаргу та заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування заявленого клопотання зазначено, що копія оскаржуваного рішення суду від 15.11.2022 надійшла поштою на адресу Державного підприємства «Конотопське лісове господарство» Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства 06.12.2022, що підтверджується копією доданого конверту. Таким чином, на думку скажника, процесуальний строк на оскарження рішення суду пропущений з поважної причини.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

У відповідності до ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу (ч.3 ст.295 КАС України).

Як убачається з матеріалів справи, предметом оскарження по даній справі є постанова про накладення адміністративного стягнення Державного підприємства «Конотопське лісове господарство» від 25.07.2022 №003 про притягнення Блаженка Є.Ю. до адміністративної відповідальності за ч.1 ст. 65 КУпАП.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Так, згідно з ч.4 ст.286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Матеріалами справи підтверджено, що оскаржуване рішення Хорольського районного суду Полтавської області ухвалено у відкритому судовому засіданні 15.11.2022, повний текст складено 25.11.2022.

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений



*4851*1638037*1*2*

процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Як зазначає апелянт в клопотанні про поновлення строку на апеляційне оскарження, повний текст оскаржуваного рішення ним отримано 06.12.2022, що підтверджується доданою до клопотання копією конверту суду першої інстанції.

Апеляційну скаргу відповідачем подано до суду 09.12.2022, що підтверджується відбитком штампеля на поштовому конверті, тобто, в межах 10-денного строку з дня отримання повного тексту оскаржуваного рішення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно з ч.3 ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає, що апелянт має право на поновлення строку на апеляційне оскарження в силу ч.2 ст.295 КАС України, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Враховуючи наведене, колегія суддів дійшла висновку про наявність підстав для поновлення процесуального строку для подання апеляційної скарги, а тому, надане заявником клопотання підлягає задоволенню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 286 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Державного підприємства «Конотопське лісове господарство» Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Кролевецького районного суду Сумської області від 15.11.2022 по справі № 579/1238/22 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Кролевецького районного суду Сумської області від 15.11.2022 року по справі № 579/1238/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державного підприємства «Конотопське лісове господарство» Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства на рішення Кролевецького районного суду Сумської області від 15.11.2022 по справі № 579/1238/22 за позовом Блаженка Євгенія Юрійовича до Державного підприємства «Конотопське лісове господарство» Сумського обласного управління лісового та мисливського господарства про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Зупинити дію рішення Кролевецького районного суду Сумської області від 15.11.2022 по справі № 579/1238/22 .

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Курило Л.В.

Судді

Бегунц А.О.

Резнікова С.С.

