



УХВАЛА

14 лютого 2023 р.

м. Харків

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Курило Л.В.,

Суддів: Бегунца А.О., Мельнікової Л.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Костенко Наталії Яківни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Полтави від 27.12.2022 по справі № 440/6456/22

за позовом Костенко Наталії Яківни

до Державної служби України з безпеки на транспорті

про визнання протиправним та скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності,
ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Полтави від 27.12.2022 відмовлено в задоволенні позову Костенко Наталії Яківни до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправним та скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

На зазначене рішення суду Костенко Наталією Яківною подано апеляційну та заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування заявленого клопотання заявник зазначає, що копію оскаржуваного рішення отримано позивачем 04.01.2023 а тому вважає, що має право на поновлення строку апеляційного оскарження на підставі п. 2 ч. 2 ст. 295 КАС України.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності визначені ст. 286 КАС України.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Згідно з ч. 1 ст. 295 КАС України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

З матеріалів справи вбачається, що оскаржуване рішення Київського районного суду м. Полтави ухвалено 27.12.2022 у відкритому судовому засіданні.

Відповідно до наявного в матеріалах справи рекомендованого поштового повідомлення (а.с. 97) копію оскаржуваного рішення отримано позивачем 04.01.2023.

Із апеляційною скаргою представник позивача звернувся 13.01.2023, тобто в межах десятиденного строку з дня вручення копії оскаржуваного рішення, а тому позивач має право на поновлення строку на апеляційне оскарження.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч.3 ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, а тому строк на апеляційне оскарження підлягає поновленню.

Керуючись ст. ст. 121, 286, 295, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -



*4851*1632530*1*2*

У Х В А Л И В:

Клопотання Костенко Наталії Яківни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Полтави від 27.12.2022 по справі № 440/6456/22 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Полтави від 27.12.2022 по справі № 440/6456/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Костенко Наталії Яківни на рішення Київського районного суду м. Полтави від 27.12.2022 по справі № 440/6456/22 за позовом Костенко Наталії Яківни до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправним та скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Зупинити дію рішення Київського районного суду м. Полтави від 27.12.2022 по справі № 440/6456/22.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Курило Л.В.

Судді

Бегунц А.О.

Мельнікова Л.В.

