



## УХВАЛА

21 лютого 2023 р.

Справа № 615/1269/22

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бегунца А.О.,

Суддів: Курило Л.В., Мельнікової Л.В.,

розглянувши клопотання Інспектора взводу 2 роти 4 БУПП в Полтавській області ДПП Тодавчічі Івана Ілліча про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Валківського районного суду Харківської області від 22.12.2022 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 615/1269/22

за позовом

Середі Олександра Васильовича

до

Інспектора взводу 2 роти 4 БУПП в Полтавській області ДПП Тодавчічі Івана Ілліча

про скасування постанови у справі про притягнення до адміністративної відповідальності,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Валківського районного суду Харківської області від 22.12.2022 року задоволено позов Середі Олександра Васильовича до Інспектора взводу 2 роти 4 БУПП в Полтавській області ДПП Тодавчічі Івана Ілліча про скасування постанови у справі про притягнення до адміністративної відповідальності.

Інспектор взводу 2 роти 4 БУПП в Полтавській області ДПП Тодавчіч Іван Ілліч 27.01.23 за допомогою поштового зв'язку направив апеляційну скаргу до Валківського районного суду Харківської області. Разом з апеляційною скаргою заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення.

13 лютого 2023 року справа №615/1269/22 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

В клопотанні про поновлення строку на апеляційне оскарження апелянт зазначає, що відповідно до ч. 4 ст. 286 КАС України, апеляційна скарга на рішення першої інстанції подається протягом десяти днів з дня його проголошення, відповідач в судовому засіданні 22.12.22 присутній не був.

Також в клопотанні зазначено, що 24.02.22 по всій території України Указом Президента України №64/2022 введено військовий стан. На підставі вказаного нормативно правового акту, керівництвом Департаменту патрульної поліції весь особовий склад переведено на посилений варіант несення служби. Представник інспектора роти №4 БУПП в Полтавській області ДПП залучався до підсилення, а саме патрулювання м. Полтава. В зв'язку з чим, останній не мав можливості брати участь у судових засіданнях, про що повідомлено суд першої інстанції у відзиві від 11.11.22, де містилось прохання проводити розгляд справи без участі представника відповідача. Відповідно до вимог ст. ст. 286, 295 КАС України, учасник справи, якому повне рішення суду не було вручено у день його проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду, якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Копію повного тексту рішення від 22.12.22 отримано відповідачем 25.01.23, про що свідчить вхідний штамп УПП в Полтавській області ДПП, у зв'язку з чим апелянт просить суд поновити строк на апеляційне оскарження рішення Валківського районного суду Харківської області від 22.12.22 по справі №615/1269/22.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.



\*4851\*1639370\*1\*2\*

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### **У Х В А Л И В:**

Клопотання Інспектора взводу 2 роти 4 БУПП в Полтавській області ДПП Тодавчічі Івана Ілліча про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Валківського районного суду Харківської області від 22.12.2022 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Валківського районного суду Харківської області від 22.12.2022 року по справі № 615/1269/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Інспектора взводу 2 роти 4 БУПП в Полтавській області ДПП Тодавчічі Івана Ілліча на рішення Валківського районного суду Харківської області від 22.12.2022 року по справі № 615/1269/22 за позовом Середи Олександра Васильовича до Інспектора взводу 2 роти 4 БУПП в Полтавській області ДПП Тодавчічі Івана Ілліча про скасування постанови у справі про притягнення до адміністративної відповідальності.

Зупинити дію рішення Валківського районного суду Харківської області від 22.12.2022 року по справі № 615/1269/22.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5-ти днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

А.О. Бегунц

Судді

Л.В. Курило

Л.В. Мельнікова





\*4851\*1639370\*1\*2\*