



## УХВАЛА

06 вересня 2021 р.

Справа № 520/5875/19

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Подобайло З.Г.,

Суддів: Бартош Н.С., Григорова А.М.,

заслухавши суддю-доповідача щодо проведення підготовки до апеляційного розгляду адміністративної справи за апеляційною скаргою Швидкіна Андрія Олександровича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 03.10.2019 року по справі № 520/5875/19

**за позовом Швидкіна Андрія Олександровича**

**до** Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції, Заступника командира 9 роти 4 батальйону Управління патрульної поліції у м. Харкова Дорожньої патрульної поліції, лейтенанта Тарасова Андрія Олексійовича **третя особа** Державне підприємство Міністерства внутрішніх справ України "Інформ-ресурси"

**про** визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 03.10.2019 року залишено без задоволення адміністративний позов Швидкіна Андрія Олександровича до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції, Заступника командира 9 роти 4 батальйону Управління патрульної поліції у м. Харкова Дорожньої патрульної поліції, лейтенанта Тарасова Андрія Олексійовича **третя особа** Державне підприємство Міністерства внутрішніх справ України "Інформ-ресурси" про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії.

На зазначене рішення Швидкіним Андрієм Олександровичем подано апеляційну скаргу.

Постановою Другого апеляційного адміністративного суду від 18.12.2019 року апеляційну скаргу Швидкіна Андрія Олександровича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 03.10.2019 року задоволено частково. Рішення Харківського окружного адміністративного суду від 03.10.2019 року по справі № 520/5875/19 скасовано. Прийнято нову постанову, якою позов Швидкіна Андрія Олександровича до Заступника командира 9 роти 4 батальйону Управління патрульної поліції у м. Харкова Дорожньої патрульної поліції, лейтенанта Тарасова Андрія Олексійовича, Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції **третя особа**-Державне підприємство Міністерства внутрішніх справ України "Інформ-ресурси" про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії залишено без розгляду.

Не погодившись із зазначеним рішенням суду, Швидкіним Андрієм Олександровичем подано касаційну скаргу.

Постановою Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 21.07.2021 року касаційну скаргу задоволено частково. Постанову Другого апеляційного адміністративного суду від 18 грудня 2019 року скасовано, справу передано на новий розгляд до Другого апеляційного адміністративного суду.

Згідно з протоколом повторного автоматизованого розподілу справ між суддями від 30.08.2021 року визначений головуєчий суддя по справі (суддя-доповідач) Подобайло З.Г., та склад колегії суддів - Бартош Н.С., Григоров А.М.

З огляду на вищевикладене, відсутні перешкоди для прийняття до провадження адміністративної справи.

Відповідно до ч. 3 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України в ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи, необхідних для розгляду скарги на судові рішення. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи



\*4851\*1174685\*1\*2\*

клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв чи клопотань, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

Враховуючи, що провадження у даній справі відкрито, копії ухвали про відкриття провадження разом з апеляційною скаргою справі надіслано сторонам, суд вважає за можливе прийняти адміністративну справу до свого провадження та призначити справу до апеляційного розгляду у судове засідання.

Колегія суддів не визнає явку осіб обов'язковою у судове засідання.

Керуючись ст. 307 Кодексу адміністративного судочинства, суд, -

#### УХВАЛИВ:

Прийняти до свого провадження адміністративну справу за апеляційною скаргою Швидкіна Андрія Олександровича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 03.10.2019 року по справі № 520/5875/19 за позовом Швидкіна Андрія Олександровича до Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції, Заступника командира 9 роти 4 батальйону Управління патрульної поліції у м. Харкова Дорожньої патрульної поліції, лейтенант Тарасова Андрія Олексійовича третя особа Державне підприємство Міністерства внутрішніх справ України "Інформ-ресурси" про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії та призначити до апеляційного розгляду **на 16.09.2021 року о 14:00** у відкритому судовому засіданні в приміщенні Другого апеляційного адміністративного суду у залі судових засідань № 5.

Надіслати особам, які беруть участь у справі, повістки про виклик у судове засідання.

Ухвала оскарженню не підлягає.

|                  |          |                |
|------------------|----------|----------------|
| Головуючий суддя | (підпис) | З.Г. Подобайло |
| Судді            | (підпис) | Н.С. Бартош    |
|                  | (підпис) | А.М. Григоров  |

