



## УХВАЛА

07 лютого 2022 р.

Справа № 816/1188/18

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катунова В.В.,

Суддів: Бершова Г.Є., Ральченка І.М.,

розглянувши заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Сорочинський ярмарок" про ухвалення додаткового рішення у справі за апеляційними скаргами Товариства з обмеженою відповідальністю "Сорочинський ярмарок", Головного управління ДПС у Полтавській області на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 04.10.2018 року по справі № 816/1188/18

**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Сорочинський ярмарок"

**до** Головного управління ДПС у Полтавській області, третя особа - Великосорочинська сільська рада

**про** визнання протиправним та скасування наказу, податкового повідомлення-рішення, визнання протиправними дії,

### ВСТАНОВИВ:

Постановою Другого апеляційного адміністративного суду від 20.04.2021 апеляційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Сорочинський ярмарок" - задоволено частково.

Апеляційну скаргу Головного управління ДПС у Полтавській області - залишено без задоволення.

Рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 04.10.2018 по справі № 816/1188/18 скасовано в частині відмови в задоволенні позовних вимог про визнання протиправним та скасування податкового повідомлення - рішення Головного управління ДФС у Полтавській області від 09.01.2018 №0000251401 в частині збільшення податкового зобов'язання з орендної плати за землю в сумі 1 866 573,69 (за 2015 та 2016 роки), за штрафними санкціями в сумі 466 643,42 грн.

Прийнято в цій частині нове рішення, яким визнано протиправним та скасовано податкове повідомлення - рішення Головного управління ДФС у Полтавській області від 09.01.2018 №0000251401 в частині збільшення податкового зобов'язання з орендної плати за землю в сумі 1 866 573,69 (за 2015 та 2016 роки), за штрафними санкціями в сумі 466 643,42 грн.

В іншій частині задоволених позовних вимог рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 04.10.2018 по справі № 816/1188/18 залишено без змін.

22.12.2021 від Товариства з обмеженою відповідальністю "Сорочинський ярмарок" подано до суду заяву про ухвалення додаткового рішення по вирішенню питання про судові витрати.

Відповідно до ч. 1 ст. 252 Кодексу адміністративного судочинства України суд, що ухвалив судові рішення, може за заявою учасника справи чи з власної ініціативи ухвалити додаткове рішення, якщо: 1) щодо однієї із позовних вимог, з приводу якої досліджувалися докази, чи одного з клопотань не ухвалено рішення; 2) суд, вирішивши питання про право, не визначив способу виконання судового рішення; 3) судом не вирішено питання про судові витрати.

Згідно з ч. 3 ст. 252 Кодексу адміністративного судочинства України додаткове судові рішення ухвалюється в тому самому порядку, що й судові рішення. У разі необхідності суд може розглянути питання ухвалення додаткового судового рішення в судовому засіданні з повідомленням учасників справи.

З урахуванням наведеного, суд вважає за необхідне призначити до судового розгляду питання щодо ухвалення додаткового судового рішення у даній справі.



\*4851\*1416923\*1\*2\*

Керуючись ст. 252 Кодексу адміністративного судочинства, суд -

**У Х В А Л И В:**

Призначити до розгляду заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Сорочинський ярмарок" про ухвалення додаткового судового рішення у справі за апеляційними скаргами Товариства з обмеженою відповідальністю "Сорочинський ярмарок", Головного управління ДПС у Полтавській області на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 04.10.2018 року по справі №816/1188/18 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Сорочинський ярмарок" до Головного управління ДПС у Полтавській області, третя особа - Великосорочинська сільська рада про визнання протиправним та скасування наказу, податкового повідомлення-рішення, визнання протиправними дії призначити до апеляційного розгляду **на 15.02.2022 року о 12:00** у відкритому судовому засіданні в приміщенні Другого апеляційного адміністративного суду у залі судових засідань № 3.

В судове засідання викликати осіб, які беруть участь у справі та їх представників.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катунов

Судді

Г.Є. Бершов

І.М. Ральченко

