



УХВАЛА

23 лютого 2022 р.

Справа № 644/8535/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді Присяжнюк О.В.,

Суддів: Спаськіна О.А., П'янової Я.В.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Старіченка Сергія Олександровича на рішення Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 27.01.2022 року по справі № 644/8535/21

за позовом Старіченка Сергія Олександровича
до Головного управління ДПС у Харківській області
про скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 27.01.2022 року залишено без задоволення позов Старіченка С.О. до Головного управління ДПС у Харківській області про скасування постанови.

На зазначене рішення суду позивачем подано апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про поновлення строку звернення до суду з апеляційною скаргою, оскільки оскаржуване рішення суду ухвалено за правилами спрощеного провадження, його копія позивачем на даний час не отримана, а про рішення суду він дізнався з Єдиного державного реєстру судових рішень.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, суд вважає, що клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Відповідно до ч. 6 ст. 287 Кодексу адміністративного судочинства України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Згідно із ч. 2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду з дня вручення йому повного рішення суду.

Як вбачається з матеріалів справи, оскаржуване рішення суду ухвалено 27.01.2022 року, копію оскаржуваного рішення апелянтом не отримано, проте 09.02.2022 року позивачем направлено до суду апеляційну скаргу засобом поштового зв'язку.

Із урахуванням того, що копія оскаржуваного рішення суду позивачем не отримана та в матеріалах справи відсутні дані про отримання цього рішення апелянтом, то відповідно до вимог ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд вважає необхідним поновити апелянту строк на апеляційне оскарження рішення Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 27.01.2022 року.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 121, 293, 295-297, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства



*4851*1444681*1*2*

України, суд,-

У Х В А Л И В:

Клопотання Старіченка Сергія Олександровича про поновлення процесуального строку задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 27.01.2022 року по справі № 644/8535/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Старіченка Сергія Олександровича на рішення Орджонікідзевського районного суду м. Харкова від 27.01.2022 року по справі № 644/8535/21 за позовом Старіченка Сергія Олександровича до Головного управління ДПС у Харківській області про скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.В. Присяжнюк

Судді

О.А. Спаськін

Я.В. П'янова

