



## УХВАЛА

09 лютого 2022 р.

Справа № 592/10718/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Резнікової С.С.,

Суддів: Курило Л.В., Бегунца А.О.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Інспектора 1 батальйону 1 роти УПП в Сумській області Зубка Ярослава Михайловича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 12.11.2021 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 592/10718/21

**за позовом** Кальченка Андрія Вікторовича

**до** Інспектора 1 батальйону 1 роти УПП в Сумській області Зубка Ярослава Михайловича

**про** скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Ковпаківського районного суду м. Суми від 12.11.2021 року задоволено позов Кальченка Андрія Вікторовича до Інспектора 1 батальйону 1 роти УПП в Сумській області Зубка Ярослава Михайловича про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене рішення суду 03.12.2021, через засоби поштового зв'язку, Інспектор 1 батальйону 1 роти УПП в Сумській області Зубко Ярослав Михайлович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 21.01.2022 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

07.02.2022 на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 21.01.2022 від скажника на адресу суду надійшло платіжне доручення від 13.12.2021 № 23870 на суму 681,00 грн.

Крім того, в апеляційній скарзі Інспектор 1 батальйону 1 роти УПП в Сумській області Зубко Ярослав Михайлович заявив клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження з зазначенням причин пропуску такого строку, які судом визнані поважними, а строк на апеляційне оскарження - поновленим.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 КАС України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 286, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### **У Х В А Л И В:**

Клопотання Інспектора 1 батальйону 1 роти УПП в Сумській області Зубка Ярослава Михайловича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 12.11.2021 по справі № 592/10718/21 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 12.11.2021 по справі № 592/10718/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Інспектора 1 батальйону 1 роти УПП в Сумській області Зубка Ярослава Михайловича на рішення Ковпаківського районного суду



\*4851\*1421356\*1\*2\*

м. Суми від 12.11.2021 року по справі № 592/10718/21 за позовом Кальченка Андрія Вікторовича до Інспектора 1 батальйону 1 роти УПП в Сумській області Зубко Ярослав Михайлович про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Зупинити дію рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 12.11.2021 року по справі № 592/10718/21.

Запропонувати особам, які беруть участь у справі, подати до Другого апеляційного адміністративного суду відзив на апеляційну скаргу до 16.02.2022.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

С.С. Рєзнікова

Судді

Л.В. Курило

А.О. Бегунц



\*4851\*1421356\*1\*2\*