



УХВАЛА

07 лютого 2022 р.

Справа № 591/5168/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катуніна В.В.,

Суддів: Бершова Г.Є., Ральченка І.М.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Адміністративної комісії при Виконавчому комітеті Сумської міської ради на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 04.11.2021 року по справі № 591/5168/21

за позовом Шечкова Олексія Дмитровича

до Виконавчого комітету Сумської міської ради, Адміністративної комісії при Виконавчому комітеті Сумської міської ради

про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Зарічного районного суду м. Суми від 04.11.2021 року задоволено позов Шечкова Олексія Дмитровича до Виконавчого комітету Сумської міської ради, Адміністративної комісії при Виконавчому комітеті Сумської міської ради про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

На зазначене рішення Адміністративною комісією при Виконавчому комітеті Сумської міської ради подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 19.01.2022 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

01.02.2022 від Адміністративної комісії при Виконавчому комітеті Сумської міської ради, на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду, надійшло клопотання, разом з яким надано платіжне доручення №31 від 27.01.2022.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Адміністративної комісії при Виконавчому комітеті Сумської міської ради на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 04.11.2021 року по справі № 591/5168/21 за позовом Шечкова Олексія Дмитровича до Виконавчого комітету Сумської міської ради, Адміністративної комісії при Виконавчому комітеті Сумської міської ради про скасування постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катуніна

Судді

Г.Є. Бершова

І.М. Ральченко



*4851*1414145*1*2*



*4851*1414145*1*2*