



УХВАЛА

07 лютого 2022 р.

Справа № 585/2316/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: П'янової Я.В.,
Суддів: Спаскіна О.А., Любчич Л.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Салій Вікторії Петрівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Роменського міськрайонного суду Сумської області від 05.10.2021 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 585/2316/21

за позовом Салій Вікторії Петрівни

до Адміністративної комісії при виконавчому комітеті Роменської міської ради, Виконавчого комітету Роменської міської ради

про скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Роменського міськрайонного суду Сумської області від 05.10.2021 відмовлено в задоволенні позову Салій Вікторії Петрівни до Адміністративної комісії при виконавчому комітеті Роменської міської ради, Виконавчого комітету Роменської міської ради про скасування постанови.

25.11.2021 Салій Вікторія Петрівна подала до Роменського міськрайонного суду Сумської області апеляційну скаргу на зазначене рішення.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 18.01.2022 апеляційну скаргу Салій Вікторії Петрівни на рішення Роменського міськрайонного суду Сумської області від 05.10.2021 по справі № 585/2316/21 за позовом Салій Вікторії Петрівни - залишено без руху. Надано Салій Вікторії Петрівні строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду оригіналу квитанції про сплату судового збору в розмірі 681 (шістсот вісімдесят одна) грн. 00 коп., а також подання заяви про поновлення строку на апеляційне оскарження із зазначенням поважних причин пропуску цього строку та обґрунтованих підстав для його поновлення з відповідними доказами.

Згідно поштового повідомлення позивачем отримано копію вказаної ухвали 24.01.2022, а отже строк на усунення недоліків закінчувався 03.02.2022.

27.01.2022 (відповідно до штемпеля на конверті), на виконання вимог ухвали про залишення апеляційної скарги без руху, позивачем направлено до суду квитанцію про сплату судового збору від 24.01.2022 та клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження, які надійшли 31.01.2022.

В обґрунтування вимог зазначеного клопотання позивач посилається на той факт, що оскаржуване рішення не було вручено у день його складення, а направлено засобами поштового зв'язку та отримано 15.11.2021.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Згідно з ч. 3 ст. 295 КАС України строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

В свою чергу, особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Так, відповідно до ч. 4 ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею (справи з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності), можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Стаття 286 КАС України є спеціальною нормою процесуального закону, що визначає особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності, та частина четверта якої встановлює спеціальний стосовно статті 295 КАС України строк апеляційного оскарження (протягом десяти днів) і порядок обчислення цього строку (з дня проголошення судового рішення).



*4851*1409686*1*2*

Однак, загальний аналіз статті 286 КАС України дає підстави для висновку про те, що нею, на відміну від частини п'ятої статті 270 КАС, не обмежено повноваження суду апеляційної інстанції щодо поновлення строку на апеляційне оскарження в порядку частини третьої статті 295 КАС.

Отже, причини пропуску строку на апеляційне оскарження у справах цієї категорії підлягають оцінці на предмет їх поважності в загальному порядку, передбаченому КАС України, із урахуванням визначених частиною четвертою статті 286 КАС України особливостей, і суд апеляційної інстанції не обмежений у повноваженні щодо поновлення цього строку за наявності відповідних підстав.

Крім того, у справах цієї категорії, які є терміновими в розумінні КАС, надзвичайно важливим в аспекті реалізації учасником справи права на апеляційне оскарження є дотримання судом першої інстанції порядку проголошення та вручення (надсилання) копій судових рішень, визначеного частиною другою статті 271 КАС. Недотримання судом першої інстанції цього порядку може бути підставою для поновлення строку на апеляційне оскарження, з урахуванням інших фактичних обставин.

Вказана позиція узгоджується з правовими висновками Верховного Суду, викладеними в постанові від 17.04.2019 по справі № 212/2354/18.

З матеріалів справи вбачається, що оскаржуване рішення Роменського міськрайонного суду Сумської області ухвалено 05.10.2021, його повний текст складено 13.10.2021, а направлено позивачу засобами поштового зв'язку 10.11.2021 та отримано останнім 15.11.2021 (а.с. 62).

Оскільки апеляційна скарга подана у десятиденний строк з дня отримання копії оскаржуваного рішення, заявник, відповідно до вимог ч.2 ст. 295 КАС України, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду.

З огляду на викладене, колегія суддів дійшла висновку про наявність підстав для поновлення процесуального строку для подання апеляційної скарги, а тому, надане заявником клопотання підлягає задоволенню.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Салій Вікторії Петрівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Роменського міськрайонного суду Сумської області від 05.10.2021 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Роменського міськрайонного суду Сумської області від 05.10.2021 року по справі № 585/2316/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Салій Вікторії Петрівни на рішення Роменського міськрайонного суду Сумської області від 05.10.2021 по справі № 585/2316/21 за позовом Салій Вікторії Петрівни до Адміністративної комісії при виконавчому комітеті Роменської міської ради, Виконавчого комітету Роменської міської ради про скасування постанови.

Зупинити дію рішення Роменського міськрайонного суду Сумської області від 05.10.2021 по справі № 585/2316/21.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Я.В. П'янова

Судді

О.А. Спаськін

Л.В. Любич





*4851*1409686*1*2*