



## УХВАЛА

21 лютого 2022 р.

Справа № 554/7605/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Курило Л.В.,

Суддів: Резнікової С.С., Бегунца А.О.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у Полтавській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 13.09.2021 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 554/7605/21

**за позовом** Філонич Олени Миколаївни

**до** Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у Полтавській області  
**про скасування постанови,**

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Октябрського районного суду м. Полтава від 13.09.2021 задоволено позов Філонич Олени Миколаївни до Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у Полтавській області про скасування постанови.

На зазначене рішення суду Управлінням виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у Полтавській області подано апеляційну скаргу, в якій просить поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

В обґрунтування заявленого клопотання заявник зазначає, що копія оскаржуваного рішення надійшла на адресу відповідача 26.11.2021 (копія супровідного листа з відміткою про отримання додається), а тому вважає, що має право на поновлення строку апеляційного оскарження на підставі п. 2 ч. 2 ст. 295 КАС України.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, суд вважає, що клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Стаття 286 КАС України є спеціальною нормою процесуального закону, що визначає особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності, та частина четверта якої встановлює спеціальний стосовно статті 295 КАС України строк апеляційного оскарження (протягом десяти днів) і порядок обчислення цього строку (з дня проголошення судового рішення).

Відповідно до ст. 119 КАС України суд має встановлювати розумні строки для вчинення процесуальних дій. Строк є розумним, якщо він передбачає час, достатній, з урахуванням обставин справи, для вчинення процесуальної дії, та відповідає завданню адміністративного судочинства.

За ч. 2 ст. 295 КАС України, учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Колегія суддів зауважує, що стаття 286 КАС України не містить заборони на поновлення строків апеляційного оскарження, як у деяких інших категоріях термінових адміністративних справ, тому, в цій категорії справ можливе застосування ч. 2 ст. 295 КАС України (за наявності для того відповідних підстав), яка не суперечить нормам ч. 4 ст. 286 КАС України.

Оскільки статтею 286 КАС України передбачено спеціальний, усічений строк апеляційного оскарження, який становить 10 днів (а не 30 днів, як передбачено ч. 1 ст. 295 КАС України), а тому строк, протягом якого особа, відповідно до ч. 2 ст. 295 КАС України, вправі вимагати поновлення строку апеляційного оскарження у зв'язку з несвоєчасним отриманням рішення суду, також не повинен перевищувати 10 днів.

Аналогічна позиція висловлена у постановках Верховного Суду від 11.12.2019 у справі № 420/289/19



\*4851\*1438873\*1\*2\*

та від 27.02.2019 у справі № 500/6596/17.

Частина 5 ст. 242 КАС України визначає, що при виборі і застосуванні норми права до спірних правовідносин суд враховує висновки щодо застосування норм права, викладені в постановах Верховного Суду.

Як вбачається з матеріалів справи, оскаржуване рішення суду ухвалено Октябрським районним судом м. Полтави 13.09.2021.

Відповідно до наявного в матеріалах справи рекомендованого поштового повідомлення про вручення поштового відправлення (а.с.143) копію рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 13.09.2021 Управлінням виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у Полтавській області отримано 26.11.2021.

Із апеляційною скаргою відповідач звернувся засобами поштового зв'язку 03.12.2021, що підтверджується відбитком штемпеля на поштовому конверті, тобто протягом десяти днів з дня вручення копії повного тексту оскаржуваного рішення.

Із урахування того, що апеляційну скаргу відповідачем подано в межах десятиденного строку з дня отримання копії оскаржуваного рішення суду, то відповідно до приписів ч. 2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, клопотання відповідача про поновлення процесуального строку підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 13.09.2021 - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 121, 286, 293, 295-297, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

#### **У Х В А Л И В:**

Клопотання Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у Полтавській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 13.09.2021 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 13.09.2021 по справі № 554/7605/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у Полтавській області на рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 13.09.2021 по справі № 554/7605/21 за позовом Філонич Олени Миколаївни до Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у Полтавській області про скасування постанови.

Зупинити дію рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 13.09.2021 по справі № 554/7605/21.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 02.03.2022.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Курило

Судді

С.С. Резнікова

А.О. Бегунц





\*4851\*1438873\*1\*2\*