



УХВАЛА

22 лютого 2022 р.

Справа № 548/2510/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді Присяжнюк О.В.,

Суддів: П'янової Я.В., Любчич Л.В.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Краснюка Олега Олексійовича на рішення Хорольського районного суду Полтавської області від 23.12.2021 року по справі № 548/2510/21

за позовом

Краснюка Олега Олексійовича

до

Державної служби України з безпеки на транспорті

про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Хорольського районного суду Полтавської області від 23.12.2021 року відмовлено у задоволенні позову Краснюка О.О. до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду позивачем подано апеляційну скаргу одночасно з клопотанням про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, суд вважає, що клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Згідно із ч. 2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Як вбачається з матеріалів справи, оскаржуване рішення суду ухвалено 23.12.2021 року, повний текст рішення суду складено 28.12.2021 року, копію оскаржуваного рішення суду апелянтом отримано 14.01.2022 року, що підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення, наявним в матеріалах справи, у зв'язку з чим 24.01.2022 року апелянт звернувся до суду з апеляційною скаргою, що підтверджується поштовою довідкою з описом вкладення у цінний лист.

Із урахуванням того, що апеляційну скаргу скаржником подано межах тридцятиденного строку з дня отримання копії оскаржуваного рішення суду, то відповідно до приписів ч. 2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження рішення Хорольського районного суду Полтавської області від 23.12.2021 року підлягає поновленню, а клопотання - задоволенню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 121, 293, 295-297, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

У Х В А Л И В:

Клопотання Краснюка Олега Олексійовича про поновлення процесуального строку задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Хорольського районного суду Полтавської області від 23.12.2021 року по справі № 548/2510/21 поновити.



*4851*1441049*1*2*

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Краснюка Олега Олексійовича на рішення Хорольського районного суду Полтавської області від 23.12.2021 року по справі № 548/2510/21 за позовом Краснюка Олега Олексійовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 7 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.В. Присяжнюк

Судді

Я.В. П'янова

Л.В. Любчич

