



## УХВАЛА

08 лютого 2022 р.

Справа № 533/1028/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Судді-доповідача: Ральченка І.М.,

Суддів: Бершова Г.Є., Катунова В.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Головного управління Національної поліції в Полтавській області на рішення Козельщинського районного суду Полтавської області від 20.12.2021 року по справі № 533/1028/21

за позовом Костенка Владислава Вікторовича

до Інспектора СРПП №1 ВП №3 Миргородського ВП ГУНП в Полтавській області Фененка Петра Петровича, Головного управління Національної поліції в Полтавській області

про оскарження постанови у справі про адміністративне правопорушення,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Козельщинського районного суду Полтавської області від 20.12.2021 року частково задоволено адміністративний позов Костенка Владислава Вікторовича до Інспектора СРПП №1 ВП №3 Миргородського ВП ГУНП в Полтавській області Фененка Петра Петровича, Головного управління Національної поліції в Полтавській області про оскарження постанови у справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення Головного управління Національної поліції в Полтавській області подало апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 21.01.2022 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

04.02.2022 року на виконання ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 21.01.2022 року скаржником надано квитанцію про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 286 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 286, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління Національної поліції в Полтавській області на рішення Козельщинського районного суду Полтавської області від 20.12.2021 року по справі № 533/1028/21 за позовом Костенка Владислава Вікторовича до Інспектора СРПП №1 ВП №3 Миргородського ВП ГУНП в Полтавській області Фененка Петра Петровича, Головного управління Національної поліції в Полтавській області про оскарження постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 10 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

І.М. Ральченко

Судді

Г.Є. Бершов

В.В. Катунов



\*4851\*1418647\*1\*2\*



\*4851\*1418647\*1\*2\*