



УХВАЛА

24 січня 2022 р.

Справа № 480/4441/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Подобайло З.Г.,
Суддів: Бартош Н.С., Григорова А.М.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Калантаєнко Світлани Анатоліївни на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 07.09.2021 року по справі № 480/4441/21

за позовом Калантаєнко Світлани Анатоліївни
до Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) третя особа
Головне управління Пенсійного фонду України в Сумській області
про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Сумського окружного адміністративного суду від 07.09.2021 року відмовлено у задоволенні позовної заяви Калантаєнко Світлани Анатоліївни до Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) третя особа Головне управління Пенсійного фонду України в Сумській області про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії.

На зазначене рішення суду Калантаєнко Світланою Анатоліївною подано апеляційну скаргу, в якому заявлено клопотання про звільнення від сплати судового збору.

Ухвалами Другого апеляційного адміністративного суду від 06.12.2021 року відмовлено у задоволенні клопотання Калантаєнко Світлани Анатоліївни про звільнення від сплати судового збору, апеляційну скаргу залишено без руху, надано строк для усунення недоліків шляхом подання безпосередньо до суду оригіналу платіжного доручення про сплату судового збору.

Калантаєнко Світланою Анатоліївною подано до суду клопотання, в якому позивачка просить продовжити строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 17.01.2022 року клопотання Калантаєнко Світлани Анатоліївни задоволено. Продовжено Калантаєнко Світлані Анатоліївні строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом 5 днів з моменту отримання ухвали суду.

На виконання вимог ухвали суду апелянтом направлено до суду оригінал платіжного доручення про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідають вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).



*4851*1388738*1*2*

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.
Керуючись ст. ст. 293, 295-297 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Калантаєнко Світлани Анатоліївни на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 07.09.2021 року по справі № 480/4441/21 за позовом Калантаєнко Світлани Анатоліївни до Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) третя особа Головне управління Пенсійного фонду України в Сумській області про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	З.Г. Подобайло
Судді	(підпис)	Н.С. Бартош
	(підпис)	А.М. Григоров

