



УХВАЛА

01 лютого 2021 р.

Справа № 953/4637/20

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Спаськіна О.А.,

Суддів: Любчич Л.В., П'янової Я.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Чуйкова Максима Володимировича на рішення Київського районного суду м. Харкова від 23.10.2020 року по справі № 953/4637/20

за позовом Чуйкова Максима Володимировича

до Слобожанської митниці Держмитслужби

про скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Харкова від 23.10.2020 року відмовлено у задоволенні позову Чуйкова Максима Володимировича до Слобожанської митниці Держмитслужби про скасування постанови.

На зазначене рішення суду 03.11.2020 року позивачем подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу залишено без руху. Скаржнику надано строк для усунення недоліків.

На виконання вимог ухвали до суду надійшли квитанція про сплату судового збору та клопотання про поновлення пропущеного строку. В обґрунтування зазначає, що повний текст оскаржуваного рішення поштою отримано ним 09.11.2020. Разом з тим, електронною поштою отримано 27.10.2020. Оскільки апеляційну скаргу подано упродовж десятиденного строку з дня отримання копії оскарженого судового рішення, просить суд поновити строк апеляційного оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, суд вважає, що клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Відповідно до приписів ч.4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ч.6 ст. 7 КАС України у разі відсутності закону, що регулює відповідні правовідносини, суд застосовує закон, що регулює подібні правовідносини (аналогія закону), а за відсутності такого закону суд виходить із конституційних принципів і загальних засад права (аналогія права). Аналогія закону та аналогія права не застосовується для визначення підстав, меж повноважень та способу дій органів державної влади та місцевого самоврядування.

Згідно з ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

З матеріалів справи, встановлено, що копію рішення Київського районного суду м. Харкова від 23.10.2020 року судом було направлено на електронну адресу позивача 27.10.2020, що підтверджується довідкою про доставку електронного листа (а.с.231).

Оскільки апеляційну скаргу скаржником подано 03.11.2020 р., тобто, в межах встановленого законом строку з дня отримання копії оскаржуваного рішення, то строк на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 23.10.2020 року підлягає поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 121,293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-



*4851*880629*1*2*

УХВАЛИВ:

Клопотання Чуйкова Максима Володимировича - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 23.10.2020 року по справі № 953/4637/20 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Чуйкова Максима Володимировича на рішення Київського районного суду м. Харкова від 23.10.2020 року по справі № 953/4637/20 за позовом Чуйкова Максима Володимировича до Слобожанської митниці Держмитслужби про скасування постанови.

Зупинити дію рішення Київського районного суду м. Харкова від 23.10.2020 року.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.А. Спаськін

Судді

Л.В. Любчич

Я.В. П'янова

