



## УХВАЛА

15 лютого 2021 р.

Справа № 524/6476/20

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Судді доповідача Мельнікова Л.В.,

Суддів: Бегунца А.О., Резнікової С.С.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Губини Сергія Віталійовича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 16.12.2020 року по справі № 524/6476/20

**за адміністративним позовом** Губини Сергія Віталійовича

**до** Інспектора 1 батальйону роти №1 Батальйону патрульної поліції в м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Ярового Віктора Миколайовича, Департаменту патрульної поліції, третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору: Батальйон патрульної поліції у м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції

**про** скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення,

### **В с т а н о в и в:**

Рішенням Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 16.12.2020 року відмовлено в задоволенні позовних вимог Губини Сергія Віталійовича до Інспектора 1 батальйону роти №1 Батальйону патрульної поліції в м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Ярового Віктора Миколайовича, Департаменту патрульної поліції, третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору: Батальйон патрульної поліції у м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду Губиною Сергієм Віталійовичем подано апеляційну скаргу.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідають вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### **У х в а л и в:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Губини Сергія Віталійовича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 16.12.2020 року по справі № 524/6476/20 за адміністративним позовом Губини Сергія Віталійовича до Інспектора 1 батальйону роти №1 Батальйону патрульної поліції в м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Ярового Віктора Миколайовича, Департаменту патрульної поліції, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору: Батальйон патрульної поліції у м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 10 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя доповідач

Л.В. Мельнікова



\*4851\*900873\*1\*2\*

Судді

А.О. Бегунц

С.С. Резнікова



\*4851\*900873\*1\*2\*