



## УХВАЛА

18 лютого 2021 р.

Справа № 520/17556/2020

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бартош Н.С.,

Суддів: Григорова А.М., Подобайло З.Г.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Магди Анатолія Миколайовича на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 23.12.2020 року по справі № 520/17556/2020

за позовом Магди Анатолія Миколайовича

до Міністерства юстиції України

про скасування повідомлення державного виконавця,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 23.12.2020 року повернуто позовну заяву Магди Анатолія Миколайовича до Міністерства юстиції України про скасування повідомлення державного виконавця повернуто позивачу.

На зазначену ухвалу Магда Анатолій Миколайович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 08.02.2021 р. апеляційну скаргу Магди Анатолія Миколайовича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 23.12.2020 року по справі № 520/17556/2020 залишено без руху.

Надано Магді Анатолію Миколайовичу строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги, шляхом направлення до Другого апеляційного адміністративного суду оригіналу документу про сплату судового збору на суму 2102 (дві тисячі сто дві) грн. 00 коп. на реквізити: отримувач коштів ГУК Харків обл/мХар Основ"ян/22030101, код отримувача (код за ЄДРПОУ) 37874947, банк отримувача Казначейство України (ел. адм. подат.), код банку отримувача (МФО) 899998, рахунок отримувача UA408999980313131206081020661, Код класифікації доходів бюджету 22030101, найменування коду класифікації доходів бюджету - Судовий збір (Державна судова адміністрація України, 050), наявність відомчої ознаки - "81" Апеляційні адміністративні суди або доказів звільнення від сплати судового збору - протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

На виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 08.12.2020 р. апелянтом 12.02.2021 р. засобами поштового зв'язку направлено до суду апеляційної інстанції копії: 1) посвідчення особи з інвалідністю війни серії Б № 195774; 2) посвідчення громадянина, який постраждав внаслідок Чорнобильської катастрофи (категорія 1) серії А № 025395.

Надані апелянтом документи підтверджують наявність пільг щодо сплати судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Магда Анатолій Миколайович на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 23.12.2020 року по справі №



\*4851\*904671\*1\*2\*

520/17556/2020 за позовом Магди Анатолія Миколайовича до Міністерства юстиції України про скасування повідомлення державного виконавця.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Н.С. Бартош

Судді

А.М. Григоров

З.Г. Подобайло

