



## УХВАЛА

18 січня 2021 р.

Справа № 520/13661/2020

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Макаренко Я.М.,

Суддів: Кононенко З.О., Калиновського В.А.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Лаврентьєвої Валентини Семенівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 06.11.2020 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 520/13661/2020

**за позовом** Лаврентьєвої Валентини Семенівни

**до** Міжрайонного відділу державної виконавчої служби по Дергачівському та Золочівському районах Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків)

**про** визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 06.11.2020 року відмовлено у задоволенні позову Лаврентьєвої Валентини Семенівни до Міжрайонного відділу державної виконавчої служби по Дергачівському та Золочівському районах Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків) про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії.

На зазначене рішення суду Лаврентьєвою Валентиною Семенівною подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 21.12.2020 року апеляційна скарга була залишена без руху з підстав пропуску строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 06.11.2020 року.

На виконання вказаної ухвали суду заявником апеляційної скарги 14.01.2021 року до Другого апеляційного адміністративного суду подано клопотання про поновлення строків на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 06.11.2020 року.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця визначені ст. 287 КАС України.

Відповідно до ч. 6 ст. 287 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

В обґрунтування заявленого клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 06.11.2020 року заявник вказує, що рішення суду було проголошено без його участі, копію оскаржуваного рішення він отримав тільки 12.11.2020 року, а тому просить поновити строк на апеляційне оскарження.

З матеріалів справи встановлено, що оскаржуване рішення прийняте 06.11.2020 року, рішення суду було проголошено без участі позивача, в матеріалах справи відсутні відомості про отримання позивачем копії оскаржуваного рішення, згідно роздруківки трекінгу відправлення, наданого позивачем, копію оскаржуваного рішення ним отримано 12.11.2020 року.

Із апеляційною скаргою позивач через засоби поштового зв'язку звернувся 23.11.2020 року, тобто в межах тридцятиденного строку з дня вручення



\*4851\*858142\*1\*2\*

передбаченого ст. 295 КАС України, а тому має право на поновлення строку на апеляційне оскарження.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, а тому строк на апеляційне оскарження підлягає поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

#### **У Х В А Л И В:**

Клопотання Лаврентьєвої Валентини Семенівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 06.11.2020 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 06.11.2020 року по справі № 520/13661/2020 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Лаврентьєвої Валентини Семенівни на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 06.11.2020 року по справі № 520/13661/2020 за позовом Лаврентьєвої Валентини Семенівни до Міжрайонного відділу державної виконавчої служби по Дергачівському та Золочівському районах Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків) про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії.

Зупинити дію рішення Харківського окружного адміністративного суду від 06.11.2020 року по справі № 520/13661/2020.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя (підпис) Я.М. Макаренко

Судді (підпис) З.О. Кононенко

(підпис) В.А. Калиновський





\*4851\*858142\*1\*2\*