



УХВАЛА

01 лютого 2021 р.

Справа № 520/13424/2020

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

судді-доповідача Мінаєвої О.М.,

суддів Калиновського В.А., Григорова А.М.,

заслухавши суддю-доповідача щодо можливості розгляду заяви приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Малкової Марії Вікторівни про ухвалення додаткового судового рішення по адміністративній справі за апеляційною скаргою приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Дорошкевич Віри Леонідівни на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 13.10.2020 року по справі № 520/13424/2020

за позовом Філь Вячеслава Володимировича

до приватного виконавця Малкової Марії Вікторівни

третя особа - товариство з обмеженою відповідальністю "Вердикт Капітал"

про визнання протиправними та скасування постанов,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 13.10.2020 року у справі № 520/13424/2020 задоволено адміністративний позов.

Визнано протиправною та скасовано постанову ВП № 63036492 від 15 вересня 2020 року про відкриття виконавчого провадження винесену приватним виконавцем виконавчого округу міста Києва Малковою Марією Вікторівною.

Визнано протиправною та скасовано постанову ВП № 63036492 про звернення стягнення на заробітну плату, пенсію, стипендію та інші доходи боржника, винесену приватним виконавцем виконавчого округу міста Києва Малковою Марією Вікторівною від 17 вересня 2020 року.

Постановою Другого апеляційного адміністративного суду від 01.12.2020 року у справі №520/13424/2020 апеляційну скаргу приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Малкової Марії Вікторівни задоволено.

Рішення Харківського окружного адміністративного суду від 13.10.2020 року у справі №520/13424/2020 скасовано.

Прийнято постанову, якою у задоволенні позову Філь Вячеслава Володимировича до приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Малкової Марії Вікторівни третя особа - товариство з обмеженою відповідальністю "Вердикт Капітал" про визнання протиправними та скасування постанов відмовлено.

16.12.2020 року на адресу Другого апеляційного адміністративного суду від відповідача надійшла заява про ухвалення додаткового судового рішення щодо розподілу судових витрат.

Відповідно до п. 3 ч. 1 ст. 252 Кодексу адміністративного судочинства України суд, що ухвалив судові рішення, може за заявою учасника справи чи з власної ініціативи ухвалити додаткове рішення, якщо судом не вирішено питання про судові витрати.

У відповідності до ч. 1 ст. 247 Кодексу адміністративного судочинства України суд може вирішити питання розподілу судових витрат у додатковому рішенні після ухвалення рішення за результатами розгляду справи по суті.

Згідно з ч. 3 ст. 252 Кодексу адміністративного судочинства України суд, що ухвалив рішення, ухвалює додаткове судові рішення в тому самому складі протягом десяти днів з дня надходження відповідної заяви. Додаткове судові рішення ухвалюється в тому самому порядку, що й судові рішення. У разі необхідності суд може розглянути питання ухвалення додаткового судового рішення в судовому засіданні з повідомленням учасників справи. Неприбуття у судове



*4851*880257*1*2*

засідання осіб, які були належним чином повідомлені про дату, час та місце судового засідання, не перешкоджає розгляду заяви.

Керуючись ст. 252 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Призначити до розгляду заяву приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Малкової Марії Вікторівни про ухвалення додаткового судового рішення по адміністративній справі за апеляційною скаргою приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Малкової Марії Вікторівни на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 13.10.2020 р. у справі № 520/13424/2020 за позовом Філь Вячеслава Володимировича до приватного виконавця Малкової Марії Вікторівни, третя особа - товариство з обмеженою відповідальністю "Вердикт Капітал" про визнання протиправними та скасування постанов на 09.02.2021 р. о 10:30 у відкритому судовому засіданні в приміщенні Другого апеляційного адміністративного суду у залі судових засідань № 2.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Мінаєва О.М.

Судді

Калиновський В.А.

Григоров А.М.



*4851*880257*1*2*